



## Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: [sor-trondelag@fnf-nett.no](mailto:sor-trondelag@fnf-nett.no)

Sør-Trøndelag Fylkeskommune v/Per Sørås og Vegard Hagerup

Dato: 15.1.2014

[Per.soras@stfk.no](mailto:Per.soras@stfk.no)

[vegard.hagerup@stfk.no](mailto:vegard.hagerup@stfk.no)

### Uttalelse om areal- og interesseanalyse – vindkraft i innlandet

Vi er kritiske til hvordan prosessen med denne analysen har vært gjennomført. Vi har en fylkesdelplan som sier at det ikke skal være vindkraft i innlandet. Kraftselskapene har søkt om konsesjon i alle urørte områder langs kysten. De har fått konsesjon i de fleste områder og har derfor ikke flere områder der de kan søke om konsesjon langs kysten. Derfor ser de nå mot innlandet. At man nå haster gjennom en prosess i stedet for å gjøre en ordentlig rullering, tyder på at planleggingen styres mer av private utbyggingsinteresser enn allmenne interesser, for eksempel bevaring av natur og muligheten til å drive friluftsliv i urørt natur.

At det er kraftselskapene som setter rammene for STFks arbeid understrekes av høringsrunden. I stedet for å be E.ON og TrønderEnergi om å vente med å sende inn søknadene, velger man å haste gjennom arbeidet og setter en frist på fire uker over juleferien for høringspartene. Det normale er at man gir lenger frist når det er ferie, ikke kortere. I tillegg skjer dette samtidig med at tre vindkraftanlegg er på høring med omfattende saksdokumenter. Mange av de som bruker sin fritid til å komme med uttalelser om analysen er de samme personene som bruker sin tid på å gi høringsinnspill til NVE om vindkraftanleggene.

Vi stiller oss tvilende til om denne analyse har noen verdi i forhold til fylkesdelplanen. Under arbeidet med fylkesdelplanen gjorde man et mer omfattende arbeid slik at en kunne ta med innspill fra organisasjoner og andre parter. Nå haster man gjennom prosessen. Kan virkelig en prosess som man haster igjennom overkjøre en plan som er godkjent av Miljøverndepartementet?

Etter hva vi kan se er det ikke kommet ny informasjon som taler for at konfliktene i de aktuelle områdene er mindre enn hva de var når fylkesdelplanen ble vedtatt. Konflikten har tvert imot økt siden 2008. Det har blitt tildelt konsesjoner til et stort antall vindkraftanlegg som kan ødelegge mange naturområder i Sør-Trøndelag. Natur går ikke bare tapt i fremtiden, mye har også gått tapt når man ser tilbake i tid. Det understrekes av statistikken fra Miljødirektoratet som viser at Sør-Trøndelag er et av de fylker som har tapt størst andel av sin inngrepsfrie natur i perioden 2003-2008. Dokumentet som ble sendt ut på høring bærer ikke heller preg av å være en analyse, men mer en faktaframstilling.

Om man mener at det er akseptabelt å bygge vindkraft i Brungmarka lurer vi på hvilke områder der det ikke er akseptabelt å bygge. Området det gjelder har ingen inngrep fra før og ligger nær en av Norges største byer som er i sterk vekst. Området er derfor svært verdifullt i tillegg til at det er mye brukt i friluftssammenheng, framfor alt av de som bor i nærområdet, men er også utpekt som alternative markaområder for Trondheims innbyggere.

I analysen kan man lese at Brungmarka og Eggjafjellet har middels negativ, respektive middels til stor negativ konsekvens for friluftsliv. Vi mener at dette er å undervurderer konflikten i området. Om ikke konflikten har stor negativ konsekvens, i hvilke områder er da konsekvensen stor? Utredningene overdriver også de positive effektene av anleggene når det gjelder kommuneøkonomien. Eiendomskatten synker når kraftverkene blir eldre. Sammenligner man med andre anlegg der de har regnet ut eiendomskatt for de fem siste årene, kan man for eksempel se at det ikke blir mer enn 1,2 til 1,6 millioner kroner i eiendomskatt for Stokkfjellet. I gjennomsnitt gir Stokkfjellet 4,1 -5,44 millioner over hele konsesjonsperioden, noe som er betydelig lavere enn 6 til 8 millioner som det står i utredningene.

Analysen handler bare om at konfliktene i områdene er så små at man derfor kan bygge vindkraft der. Fylkesdelplanen sier at det ikke skal være mer vindkraft enn 1 000 MW, men man har allerede tildelt konsesjoner i Sør-Trøndelag som går lang over 1 000 MW. Om fylkestinget stiller seg positive til anleggene kommer man til å gå inn for at det skal bygges 1 900 MW, det er 900 MW mer enn det man tidligere sa var tålegrensen for fylket. Grensen ble satt på grunn av at man mente at det skulle bli for stort arealbeslag om man bygget mer. I faktadelen til fylkesdelplanen står det at det trengs 1 km<sup>2</sup> for 20 MW, men ser man på anlegg som allerede har fått konsesjon er arealutnyttelsen langt dårligere, i gjennomsnitt klarer de ikke halvparten. Dokumentet som ble sendt ut på høring nevner ikke at det er planlagt vindkraft på kysten, følgelig kan ikke dokumentet brukes til å vurdere en endring i den øvre grensen i planen. På grunn av at de omtalte anleggene er i strid med fylkesdelplanen på flere punkter går vi ut ifra at fylkestinget vedtar en uttalelse som er negativ til anleggene, selv om de mener at konfliktene er så små i områdene.

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening, Trondheim Turmarsjforening og Trondhjems Kajakklubb.

Staffan Sandberg  
Fylkeskoordinator  
FNF Sør-Trøndelag

Kopi: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag