



Trondheim kommune, Enhet for idrett og friluftsliv v/ prosjektleder Helge Johansen
Erling Skakkes gate 14, 7013 Trondheim
helge.johansen@trondheim.kommune.no

Trondheim, 15.06.2018

Dette brevet sendes på vegne av: *Naturvernforbundet i Melhus og Klæbu, Naturvernforbundet i Trondheim, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag og Trondhjems Turistforening*

Nidelvstien – FNFs vurdering av trasèalternativer

Det må presiseres at disse vurderingene er gjort på bakgrunn av tilgjengelig informasjon i databaser, info fra lokale i Klæbu, samt lokalkunnskap fra våre medlemsorganisasjoner. Endelig planvedtak må tas med bakgrunn i en konsekvensutredning, og hvor denne påviser at foreslått trasèalternativ har et akseptabelt konfliktnivå. Vårt standpunkt er at tilrettelegging for friluftsliv i utgangspunktet er noe vi ønsker velkomment, men stietablering må ikke gå på bekostning av verdifulle naturverdier og andre viktige brukerinteresser. Info om båndtvang, skånsom ferdsel og opptreden ovenfor vilt bør kanskje også inkluderes på spesielt sårbare steder. Det kan også informeres om at ferdsel i sårbare områder bør unngås (myr, sumpkoger etc.).

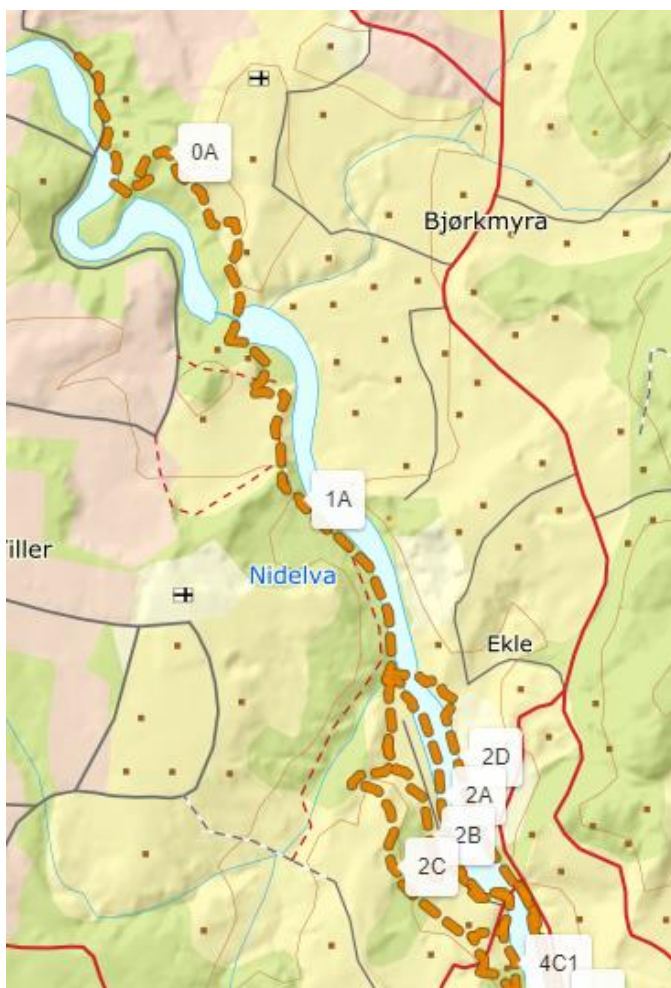
Et viktig moment er at vi i størst mulig grad ønsker å holde kantsonelvegetasjonen langs Nidelva intakt, spesielt med hensyn til andefugler, leveområder for ørret og nidelvkorridorens økologiske funksjon. Nedslamming av elva som følge av gravearbeid må unngås. Samtidig ønsker vi heller ikke fragmentering av de mest inngrepsfrie og unike områdene slik som f. eks Nidengområdet. Terrengtilpasning når man etablerer stien vil være et viktig stikkord. Grad av nye inngrep bør også vektlegges tungt i valg av trasé. Anleggsarbeidet må heller ikke utføres i den mest sårbare perioden på vår og forsommer. Det er påpekt at ørreten i Nidelva har utfordringer knyttet til gyting, og man må være forsiktig med å påvirke de små sidebekkene for mye. Vi mener prosjektet bør være nøkternt økonomisk sett, og valg av eksisterende stier vil trolig være det fornuftige i dette aspektet. Penger som spares kan sikre tilstrekkelig vedlikehold samt komme friluftslivet til gode på andre steder i kommunen.



Forum for
natur og friluftsliv
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal
trondelag@fnf-nett.no / 97726263

www.fnf-nett.no/sortrondelag
Org. nr.: 916627831



Leirfossan – Tiller bru

Alternativet med bru (2D) bør forkastes av inngreps- og økonomihensyn. Traséen bør dermed gå på vestsiden. Områdene rett nedenfor og ovenfor Tiller bru er svært viktige for andefugler, spesielt vinterstid. Dette påpekes av flere medlemmer av NOF, samt den kommunale viltforvaltningen. Traseen bør derfor ikke gå for nært elveløpet. Alternativ 1A -> 2C tar mest hensyn til dette og bør derfor velges. Traseen bør om mulig ikke legges over dyrkamark slik som den nå gjør på deler av 2C. Alternativ 2B kan i så fall være løsningen, men 2C virker å være den beste løsningen for å koble seg på det mest optimale alternativet videre oppover elven.





Tiller Bru – Tanemsbrua

Mellom Tanem og Tiller bru er områdene på vestsiden ved Nideng godt kartlagt. Dette er et spesielt område med mange ravedaler, og er registrert som viktig for elg og rådyr. Både når det gjelder trekk, næring, opphold og kalving¹. Gaupe observeres jevnlig og jerv er observert kryssende ved Fjæremfossen. Trolig krysser mye vilt her. Nideng er beskrevet som relativt urørt og bevart, og man bør i stor grad unngå å fragmentere slik som alternativ 4D legger opp til. Åkerrikse (kritisk truet på rødlista) har et funksjonsområde der 4D foreslås etablert. Dette løses best ved å legge stien som alternativ 4C - 5B. Nedstrøms Nordsetfossen mot Tiller Bru er et viktig område for fugler som dvergdykker, toppand, sangsvaner, lappfiskand mfl., og 4C som for det meste går litt unna elva før Nordsetfossen virker som det beste alternativet. Strekingen forutsetter at man utreder deponiet ved Tanemsåsen mtp bekymringer knyttet til utslipp av tungmetaller. Alternativet legger opp til kryssing ved

Tanem bru etter 5B.

Det må også nevnes at det planlegges en skitrasé i området (Vassfjellet – Tiller), og det bør også undersøkes om noe av traséen kan legges på denne for å minimere kostnader og inngrep.

Det er ikke lagt opp til noen fornuftige elvekryssinger fra vest til øst forut for denne delen av stien. Vi er ikke helt sikre på hva som er det beste alternativet på denne strekingen totalt sett. Skulle aspektet med elvekryssing bli løst på en forsvarlig måte, eksempelvis med et felt for fotgjengere på Tiller Bru, vil østsiden trolig være det alternativet med høyest friluftslivsverdi. Det er allerede etablert en flott sti på 3A og hele strekingen vil gi gode solforhold for turgåere. Legges stien videre på 4A og 5A vil dette alternativet isolert sett gi best opplevelsesverdi. Det blir i så fall viktig å minimere inngrep i kantsonen langs elven, spesielt mellom Tiller bru og Nordsetfossen, og ved Osbekken som begge er viktige områder for andefugl.

¹ <https://www.klabu.kommune.no/globalassets/tekstbibliotek/naturforvaltning/rapport-viltkartlegging-vassfjellet.pdf>

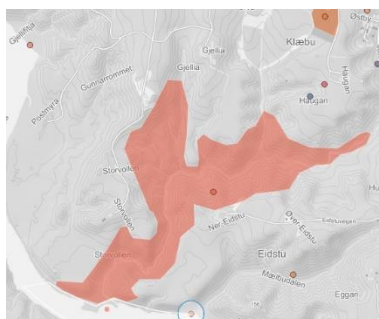




Tanemsbrua – Svean bru

Her vil vi peke på alternativet øst for Nidelva som forutsetter kryssing på Tanemsbrua. 6A – 7A – 8A – 8C – 8A. Dette begrunner vi hovedsakelig med at traséen stort sett går på eksisterende sti. Unntaket er trasé 8C som krysser Storvollbekken. Her er stien planlagt gjennom et område med intakt kantsonevegetasjon og langs åkerkantene som ligger nokså tilbaketrukket fra elva. En mulig brukerkonflikt her vil være tradisjonell elgjakt på høsten. Lokale brukere av området har riktignok signalisert at en sti her vil være et positivt tiltak for friluftslivet i området. Deler av 6A går nært elven, og det blir dermed viktig å bevare den kantsonen som allerede er der.

Vest for Nidelva (7D – 6B/C) krever større terrenginngrep og vil føre til trafikk i et område som i dag har lommer med urørt natur, som er viktig for viltet og biologisk mangfold.



Leveområde for otter rundt Storvollbekken.

Det mest fornuftige er trolig å droppe sløyfene nordøstover på både 8A og 8B da Storvollbekken og områdene rundt er leveområde for otter og i tillegg hekkeområde for over 30 registrerte fuglearter². Vi mener 7A -> 8A -> 8C -> 8A vil påvirke dette området minst negativt.

² <http://faktaark.naturbase.no/Arter?id=BA00076754>





Trongfossen – Svean bad:

Trasé 9A på østsiden av elva er den minst konfliktfylte og krever færrest inngrep i kantsone. Det er allerede opparbeidet sti og grusveier her som kan nyttes. Etablering på vestsiden av elva, alternativ 9B, vil utgjøre et betydelig inngrep i kantsonevegetasjon og flommarkskog som er viktig for biologisk mangfold i tilknytning til elva. Blant annet så har elvesvingen vest for Løkkaunhalvøya flere beverhytter som risikerer å få en sti tett innpå seg. Sveanhølen og Bringebærloken er også viktige raste- og leveområder for vannfugl. En ny påvirkning på vestsiden her, som fremstår som relativt intakt, er ikke å foretrekke.

Eksisterende inngrep/sti på østsiden av elva gjør at dette bør være foretrukket alternativ.

Trasé 10A – 11B fra Springfossbrua til Trongfossen går også på eksisterende grusvei og bør også være uproblematisk. En ting å ta i betraktning her er belastning på parkeringsplass, siden dette er et startsted for vandrende som vil gå hele Nidelvstien. Idéelt sett ville det vært ønskelig med snuplass for buss her, men det er antakelig en prosess som må kjøres utenom denne planen.

Marius Nilsen
Fylkeskoordinator
FNF Trøndelag

Fredrik Fredriksen
Rådgiver
FNF Trøndelag

Dokumentet er elektronisk godkjent



forum for
natur og friluftsliv
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal
trondelag@fnf-nett.no / 97726263
www.fnf-nett.no/sortrondelag
Org. nr.: 916627831