



## Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: [sor-trondelag@fnf-nett.no](mailto:sor-trondelag@fnf-nett.no)

Kysten er klar  
Siri Vannebo  
siri.vannebo@rissa.kommune.no

Dato: 15.11.2013

### Uttalelse om interkommunal kystsoneplan

**Vi er positive til at man ser hele kysten samlet og lager en felles kystsoneplan for alle kystkommunene i fylket.** Det medfører at man i større grad ser helheten i arealforvaltningen. Det medfører at vi og andre involverte parter sparer resurser i forhold til om det er en plan for hver kommune.

Vi er positive til at man skriver at akvakulturnæringen skal være bærekraftig, men vi stiller spørsmål til om man har nok virkemidler for å følge opp denne målsetting. At havbruksnæringen skal være bærekraftig har også vært et mål for regjeringen i mange år. Til tross for dette har stilte Riksrevisjonen spørsmål kring om myndighetene har nok virkemidler for å sikre en bærekraftig oppdrettsnæring. Det kan derfor virke som om ordet bærekraft bare brukes for å gi legitimitet til en næring som på grunn av sitt omfang har blitt svært miljøskadelig.

**Det er positivt til at man framfor alt skal gjennomføre fortetting av eksisterende inngrep istedenfor å etablere nye.** Vi minner om at selv om man reduserer tempoet som strandsonen forsvinner i så går det i feil retning hver gang allmennheten taper areal på grunn av at det er meget sjeldent det blir nytt areal tilgjengelig. Sør-Trøndelag ligger i topp blant fylkene som har tapt allment tilgjengelig strandsoner, det trengs derfor sterke virkemidler for å stanse tapet.

Man skriver at det er viktig å sikre arealer til friluftsliv, både med tanke på turisme og at det er viktig for å være en attraktiv region å bo i. **Vi mener at man må legge til at det er viktig å sikre god tilgang på friluftarealer på grunn av folkehelse.** Friluftsliv gir bedre helse både på grunn av den fysiske aktiviteten friluftsliv ofte innebærer og at man kommer ut i en avstressende miljø. Vi trenger et mangfold av arealer som både sikrer attraktive områder for turer som foregår over flere dager og nærturområder som gir muligheter å ta en tur langs stranden etter jobb. Selv om man sier at det er viktig å bevare areal til friluftsliv langs stranden er planen lite forpliktende på grunn av at man bruker "bør" i stor grad. Man lister opp tre punkter som bør være retningsgivende. Både "bør" og "retningsgivende" er vage ord som skaper stort rom for å se bort fra allmennhetens muligheter å bedrive friluftsliv. Selv om punktene man lister opp bare bør være retningsgivende bruker man "bør" enda en gang i

hver setning unntatt en. Vi mener at man må skifte "bør" med "skal" om det skal bli forpliktende nok.

Selv om naturmangfoldloven sier at man skal vurdere samlet belastning når man fatter vedtak som kan ha negativ påvirkning på naturen så gjøres det i liten grad. Vi mener at man må legge til at når et tiltak berører arter eller naturtyper som er på rødlista, endemiske for Norge, ansvarsarter eller INON må man kreve av tiltakshaver å undersøke i befintlige kilder (Naturbase, Artskart etc.) hvilke andre plasser som finnes med de samme naturverdier i regionen. Er det den eneste lokaliteten kan det tyde på at området bør bevares. Om det finnes flere lokaliteter må man undersøke med kommunen om det er planer på inngrep på andre lokalitetene.

Mange mener at både tarehøsting og taredyrking kommer til å bli større og viktigere næringer i framtiden. I høringsdokumentet lister man opp mange ulike områder som bør unnvikes ved tarehøsting. Vi passer derfor på å påpeke at Kysten er klar burde lage en samlet plan for tarehøsting der man kartfester hvilke områder som er aktuelle å høste tare i og hvor stor belastning øvrige områder tåler.

Vi mener det er positivt at man merker ut ålegraseng, kystlynghei, foreslåtte verneområder og korallrev som hensynssoner i plankartet. Vi håper at det i større grad kommer bevisstgjøre større hensyn for de ømfintlige naturtypene blant tiltakshavere, arealplanleggere og politikere. **Man må i tillegg har bestemmelser som setter sterke begrensinger på inngrepp i slike områder, for eksempel at oppdrett ikke skal påvirke korallrev negativt.**

Vi er spesielt positive til følgende bestemmelsene og retningslinje for friluftsområder:

"Tiltak som forringer friluftinteressene på stedet tillates ikke."

"Enkel tilrettelegging som fremmer friluftslivet er unntatt forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen."

"Det kan vurderes nye innretninger i friluftsområde i sjø når dette fører til sanering/samling av eksisterende innretninger slik at allmennhetens ferdsel etter friluftloven forbedres, eller for å bevare et mest mulig uberørt landskap."

Uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Staffan Sandberg  
Fylkeskoordinator  
FNF Sør-Trøndelag