



## Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: [sor-trondelag@fnf-nett.no](mailto:sor-trondelag@fnf-nett.no)

Trondheim kommune Byplankontoret  
byplan.postmottak@trondheim.kommune.no  
Deres ref. 11/44867

Dato: 15.12.2014

### **Klage på områderegulering av Litlgråkallen-Kobberdammen-Fjellsætra**

Vi viser til e-post om vedtaket om områderegulering av Litlgråkallen-Kobberdammen-Fjellsætra som ble sendt til oss 21.11.2014. Vi klager på vedtaket, plasseringen av anlegget strider mot nasjonale målsetninger, og man må derfor velge en alternativ plassering.

#### **Friluftsliv**

Trondheim har i dag små markaområder i forhold til statens friluftsråds normer og mange andre norske byer. Byen er samtidig i sterkt vekst som gjør at markaarealene per innbygger blir mindre. Planområdet ligger i et område som i dag brukes av mange til friluftsliv, samtidig er deler av området brukt av de som ønsker mer urørte områder. For mange av Trondheims innbyggere er det et av de nærmeste områdene med slike kvaliteter.

Anlegget strider mot Trondheim kommunes markaplan fra 2002. I henhold til planen skal idrettsanlegg som må ligge i marka være i utkanten av marka. Anlegget ligger innenfor kjernesonen, der skal man unngå nye inngrep. Fra markaplanens retningslinjer for kjernesonen: "Det skal være igjen områder som ivaretar behovet for de som vil gå turer til "fjerne" turmål og områder med mindre ferdsel. Her skal det bare være lett opparbeidede stier til spesielle turmål, evt spesielt viktige forbindelser." Planområdet ligger dessuten i Trondheim kommunes evighetsskogbelte som er et område markaplanen peker ut som et område som må bevares.

Når Vassfjellet alpinanlegg ble bygd var planen at det skulle være Trondheimsregionens større alpinanlegg for å spare areal i Bymarka til friluftsliv. Flere kommuner gikk da sammen om etableringen og det ble tildelt spillemidler til Gråkallen som et regionanlegg. Etablering av et stort anlegg ved Gråkallen går bort fra den langsiktige strategien at Vassfjellet skal være Trondheimsregionens større alpinanlegg.

Markaområder er ofte under press, samtidig er det viktig å bevare dem til friluftsliv og for å bedre folkehelsen. Både St. meld. nr 39 (2000-2001) og 23 (2001-2002) understreker at det gjør at man må ha en langsiktig og helhetlig forvaltning av markaområdene, noe dette ikke

er et eksempel på. Vi mener at markaplanen må legges til grunn for arealforvaltningen i marka, og at dette anlegget strider mot eksisterende markaplan.

I henhold til Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1492/2012) er fremmed lyd i prinsippet uønsket i bymarkers kjerneområder. Det blir en del støy fra anlegget fra snøkanoner, høytaleranlegg og heiser. I tillegg må man regne med økt trafikk på Fjellseterveien. Med den informasjon som er presentert i utredningene har vi regnet ut at det blir 1,3 biler hvert minutt som skal kjøre opp eller ned for Fjellseterveien for å komme seg til alpinanlegget en dag med mange besøkende. Det forutsetter klubbenes optimistiske estimat på 50 % kollektivandel. Legger man til grunn gjennomsnittlig kollektivandel for Trondheim (11-12 %), kollektivandelen til Vassfjellet (9 %) eller Tryvann (20 %) blir trafikken adskillig større. Utrederne skriver at det blir så lite støy fra trafikken at det ikke trenger å utredes, men uten å utdype på hvilket faglig grunnlag de bygger det på. Vi mener at det må begrunnes bedre eller gjennomføres utredninger på hvordan støynivået fra biltrafikken påvirker friluftslivet i Bymarka. Man må huske på at det er dager med mye folk i bakken at det er mest turfolk, voksne og barnefamilier, i marka.

### **Biologisk mangfold**

I henhold til utredningene er det tolv rødlistearter i området, noe utrederne mener er lite, vi er uenige i den vurderingen. Vår erfaring fra andre skogområder er at det ikke er lite, men at antallet stemmer overens med et område der med lite hogst og på grensen til et naturreservat. Endrede habitat og forstyrrelser gjør at man må utgå i fra at mange av artene forsvinner om alpinanlegget blir bygd.

Vi mener at naturmangfoldloven § 12 er dårlig utredet. Etter vedtaket i kommunestyret tok vi kontakt med saksbehandleren for å få mer informasjon om hvordan §12 er vurdert. Vi ble henvist til et vedlegg til saken datert 11.04.2013. Her går det bare fram hvordan man kan tilpasse inngrepet ved det nye alpinanlegget. Det har ikke blitt vurdert om det finnes alternative plasseringer av et alpinanlegg. I et annet vedlegg fins en oversikt over nærmiljøanlegg som kan være alternativ til et alpinanlegg ved Gråkallen, eventuelt i kombinasjon med å oppgradere Vassfjellet. Alle alternativene var i områder der det ikke er kjent at det er stor biologisk mangfold. Noen av anleggene ble vurdert som for bratte, men blant annet ved Søremsbakken er det mulig å legge nedfarter i en sving rundt det bratteste partiet, eventuelt i kombinasjon med mindre terrengarbeid. Vi mener at alternativene er for dårlig utredet.

**Trondheim har en sterk befolkningsvekst, samtidig er markaområdene innenfor kommunens grenser allerede små. Skal framtidens innbyggere i Trondheim ha gode muligheter for å utøve friluftsliv må man planlegge arealbruken godt og bevare de områder som er igjen. FNF vil herved klage på foreliggende omdisponering av området Litlgråkallen – Kobberdammen – Fjellsetra. Vi mener at nærmiljøanlegg er bedre alternativ som oppfyller vedtatte strategier for forvaltning av markaområdene.**

Klagen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening og Trondheim Turmarsjforening.

Staffan Sandberg  
Fylkeskoordinator  
FNF Sør-Trøndelag