



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 97726263 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

31.10.2017

Uttalelse til reguleringsplan for Furumoen

FNF-ST primære standpunkt er at vi ber om at dette planforslaget trekkes grunnet uholdbar påvirkning på en sterkt truet naturtype, en vannforekomst hvor dette vil føre til at man ikke når miljømålet og et svært viktig friluftsområde. Det finnes også alternative lokaliseringer i regionen som er mindre konfliktfylte. Vi vil vurdere å påklage vedtaket til Fylkesmannen hvis denne reguleringsplanen blir vedtatt.

FNF-STs subsidiære standpunkt er at vi anmoder om at følgende kompenserende tiltak blir iverksatt hvis planen blir vedtatt:

- Andre nærliggende kroksjøer/kjeler langs Orkla blir restaurert. Kroksjøen ved Ferjemannsstugu er nærliggende å vurdere her.
- Kommunen gir støtte til initiativet om vern av Råbygd fjæra/Gjølmesjøene etter naturmangfoldloven fra Naturvernforbundet i Orklaregionen, Orkla JFF og Orkla Ornitologiske Forening.

Naturmangfold

Furumokjela består av naturtypen kroksjø, som er sterkt truet (EN) på rødlista for naturtyper. Naturtypens utbredelse har vært i sterk tilbakegang lenge som følge av menneskelig påvirkning, og vi kan dermed si at den samlede belastningen for naturtypen er høy. Delvis saline kroksjøer, som denne er, er også mye sjeldnere enn kroksjøer med ferskvann. Furumokjela er i tillegg delvis påvirket av tiliggende utbygginger og aktivitet.

Naturtypen har et naturmangfold. Det er observert flere truede fugler her, hvor hettemåke (VU), lappspurv (VU) og vipe (EN) peker seg ut som spesielle arter. Furumokjela er en del av våtmarksområdet i Orklamunningen, og siden dette området og andre våtmarksområder i Trondheimsfjorden i dag er svært påvirket av utbygginger, så betyr det at naturtypens økologiske funksjonsområde for artene som lever her er sterkt innskrenket. I planens KU får naturtypen Furumokjela stor verdi, mens viltområdet Furumokjela middels verdi. Sjøørret antas å leve her, men det er usikkert i hvilken grad området brukes. Sjøørretens leveområder i Orklamunningen er allerede svært presset, noe planprogrammet for utbygging på Grønøra vest viser. Siden tiltaket medfører at hele Furumokjela blir drenert og nedbygd blir konsekvensen **meget stor negativ** for naturtypen og vannmiljøet her. Kompenserende tiltak beskrives i KU til å være umulige å gjennomføre.

Vanndirektivet

Dette tiltaket vil antakeligvis gjøre at berørt vannforekomst «Orkla bekkefelt vest, Fannrem – Orkdalsfjorden» ikke vil nå målet om god økologisk tilstand innen 2021. Vannforekomsten er i dag klassifisert med moderat økologisk tilstand med risiko for at miljømålet ikke nås. I planens KU gis det ikke en entydig anbefaling om hva som er det beste for vannmiljøet, men det vises til at miljømålene i vannforskriftens § 4 antakeligvis ikke vil nås som en direkte følge av foreslått tiltak.

Om dispensasjon fra § 12 etter vannforskriften skal gis så må en rekke vilkår etter paragrafens 2. ledd være oppfylt:

Bokstav a sier at «alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand». Dette kan ikke gjennomføres da berørt del av vannforekomsten foreslås fjernet i sin helhet. Et avbøtende tiltak kunne ha vært å etablere eller restaurert en annen kroksjø i vannområdet, men Furumokjela er sterkt saltpåvirket og således unik, derfor vil avbøtende tiltak være svært vanskelig å gjennomføre i praksis.

Bokstav b sier at «samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet». Dette er vanskelig å måle når man snakker om en miljøressurs som er vanskelig å kvantifisere.

Punkt b må ses i sammenheng med bokstav c som sier at «hensikten med de nye inngrepene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre.» Vi mener at en alternativ lokalisering i regionen må vurderes. Det er signalisert at det blant annet i Malvik finnes tilgjengelige industriområder som har et mye lavere konfliktnivå i forhold til vannforekomster, naturverdier og jordvern hensyn. Vi mener at en alternativ lokalisering i f. eks. Malvik er å regne som et miljømessig vesentlig bedre alternativ.

Friluftsliv

Planområdet er en del av friluftsområdet «Orklaparken», som er klassifisert som et svært viktig friluftsområde. I planen anføres det at selve stien som brukes i friluftssammenheng ikke vil bli direkte berørt fordi stien som går langs elva ikke vil berøres. Vi mener at områdets kvalitet henger sammen med opplevelsen av å være ute i kulturlandskapet. Det er ikke det samme å gå tur i skyggen av en industrihall, og dermed vil en viktig kvalitet i friluftsområdet være forringet, og dette vil kunne ha en direkte innvirkning på bruken og dermed verdivurderingen av friluftsområdet. Vi er opptatte av at alle sammen skal ha gode og tilgjengelige friluftsområder, og er prinsipielt imot nedbygging av svært viktige friluftsområder. I KU'en pekes det heller ikke på hvilke andre områder i Orkdal som har liknende kvaliteter, og det er dermed ikke gjort en vurdering av hvordan tilgangen på slike strandsonepromenader er ellers i kommunen. Dette er et viktig prinsipp i forvaltningen av motorferdsel i utmark, hvor den nylige åpningen for rekreasjonsløyper har bidratt til å få på plass ordningen med kartlegging og verdsetting av friluftsområder.

Denne uttalelsen støttes av: FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems

*Turistforening, Trondheim Turmarsjforening og Sør-Trøndelag krets av Norges
Speiderforbund.*

Med vennlig hilsen

Marius Nilsen

Koordinator

FNF Sør-Trøndelag

Dokumentet er elektronisk godkjent