



Forum for Natur og Friluftsliv - Sør-Trøndelag

Sandgata 30, 7012 Trondheim

Tlf.: 91369378 E-post: sor-trondelag@fnf-nett.no

Sør-Trøndelag Fylkeskommune
postmottak@stfk.no

Dato: 21.12.2012

Høring vesentlige vannforvaltningsspørsmål Trøndelag vannregion

Vi mener det er bra og viktig at vi og andre organisasjoner og aktører som er interessert i vann får mulighet til å medvirke i prosessen med å utarbeide nye forvaltningsplaner for alle våre vannforekomster. Her er vårt hørings svar på dokumentet med ”vesentlige vannforvaltningsspørsmål for Trøndelag vannregion”.

Vi er positive til at vannforskriften gir norsk vannforvaltning et ordentlig løft, selv om det fortsatt mangler svært mye ressurser for å gjennomføre prosessene og det planlagte arbeidet som det var tenkt. Vi mener blant annet at det som står i § 27 i vannforskriften er meget viktig:

“§ 27 Vannforskriften sier (offentlig deltakelse og informasjon)

Vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget tilrettelegge for at alle interesserte gis anledning til å delta aktivt i gjennomføringen av denne forskriften og særlig ved utarbeidelse, revisjon og oppdatering av forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer.”

Det er mange miljø- og friluftslivsinteresserte som er opptatt av reine, friske vann med velfungerende økosystemer. Organisasjonene kan bidra med unik lokalkunnskap og engasjement. De frivillig har en egeninteresse i å bidra med sin kunnskap, spesielt fordi arbeidet med vann har stor betydning for jakt, fiske, miljø, opplevelser og naturens egen verdi.

Vi ønsker derfor å medvirke videre i prosessene i vannforvaltningen. Ikke minst er det viktig at vannregionmyndighetene og de ansvarlige for vannområdene sikrer at ulike interessegrupper får bedre muligheter til medvirkning i det videre arbeidet.

Vi minner om at de fleste av oss har få muligheter til å delta på møter dagtid i uken, da frivillig jobber med dette på fritiden. Ordet «tilrettelegge» i § 27 forplikter til mer enn å bare sende dokumenter på ordinær høring.

Vi vil påpeke følgende i forbindelse med høringen Vesentlige vannforvaltningsspørsmål:

Vi er helt enige i det som står beskrevet i kap. 4.3.1 med utfordringer i regionen. I tillegg er det en utfordring å få med flere frivillige i arbeidet som sitter på stor lokalkunnskap. En sak som vi håper på at vannregionene og vannområdene kan bli bedre på er hva man skriver i innkallelser til møter. Som eksempel kan nevnes følgende sitat: ”Nordre Fosen Vannområde arrangerer høringsmøter om vesentlige vannforvaltningsspørsmål 5 dager i løpet av oktober måned.” Man må være svært engasjert for å komme på et slikt møte eller skjønne hva det dreier seg om. Når man

bruker resurser på å arrangere slike møter må man se til å bruke noen minutter ekstra på å skrive tekster som får flere til å delta, bruk eventuelt medierådgivere til å få en invitasjon som gjør at folk skjønner at de burde delta. Gi konkrete eksempler på hva en person som deltar på møtene kan bidra med så blir forhåpentligvis oppslutningen større. Forklar hvorfor en person som er interessert i å gå på tur eller fiske burde delta på møtet. Forklar vanskelige begreper, eller la være å bruke dem.

Mangel på ressurser kan i enkelte områder bli en like stor utfordring som vassdragsreguleringer, avrenning fra landbruk og oppdrettsnæringen. For å synliggjøre problemene burde man ta med dette blant utfordringene for de vannområder der det er aktuelt. I enkelte vannområder har man tatt vannprøver med hjelp av personer med en jobb der de uansett ferdes ute i naturen jevnlig. Vi håper at dette er et tiltak som man kommer vurdere i vannområdene i Trøndelag og dermed spare de sparsomme resursene.

Flere vassdrag har store vannkraftanlegg som effektivt hindrer vandrende fisk. Man må ikke verge seg for gjennomføre habitatforbedrende tiltak, fisketrapper og lignende, selv om kraftverkene ikke er til revisjon. Forskningen innen dette feltet har gått framover betydelig siden mange av kraftverkene fikk konsesjon, og kan derfor ha stort potensiale for å forbedre levevilkårene for mange arter, selv uten produksjonstap.

Enkelte vannforekomster kommer ikke til å nå opp til god økologisk tilstand før tidsfristen, selv om man setter i gang tiltak umiddelbart. Vi mener at man må lage en liste med hvilke vannforekomster det eventuelt ikke blir mulig å få ferdige i tide.

Vi er stort sett enige i prioriteringsrekkefølgen som man har i de ulike vannområdene, men mener imidlertid at følgende saker burde endres.

Gaula: Rømt oppdrettsfisk og lakselus har så stor påvirkning at det burde bli tatt med som en utfordring.

Nedre del av Nidelva: Man setter åpning av bekker lengst nede på listen over saker som skal gjøres. Vi mener at selv om de andre tiltakene kan være viktigere for å oppnå miljømålene, så må man sette åpning av bekker høyt. Dette fordi bekker som er tilrettelagt med sti langs bekken er viktige nærturområder og for trivselen i nærområdet.

Uttalelsen støttes av: Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norges Jeger og Fiskerforbund i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Sør-Trøndelags krets av Norges Speiderforbund, Trondhjems Turistforening, Trondheim Turmarsjforening og Trondhjems Kajakklubb.

Staffan Sandberg
Fylkeskoordinatir
FNF Sør-Trøndelag