



postmottak@oed.dep.no  
Olje- og energidepartementet,  
Oslo

Stjørdal, 22.10.18

**Dette brevet sendes på vegne av:** FIVH-Trondheim, Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag, Norsk Botanisk forening Trøndelagsavdelinga, Norsk Ornitologisk Forening avdeling Sør-Trøndelag, Syklistenes Landsforening, Trondhjems Turistforening, Trondheim Turmarsjforening og Bioveier i byen.

---

# Innspill til begrenset høring av Prestfossan kraftverk i Selbu kommune

## Bakgrunn

FNF-Trøndelag (tidl. FNF Sør-Trøndelag) viser til vår tidligere uttalelse om Prestfossan kraftverk fra 2016 (vedlagt). På bakgrunn av vårt inntrykk fra befaringen i Garbergelva 18.09.2018, og i lys av ny informasjon fremskaffet av økolog Steinar Vatne, ønsker vi å følge opp OEDs oppfordring til å komme med nye innspill vedrørende endelig behandling av Prestfossan kraftverk.

## Våre innspill

Vi påpekte i innspillet fra 2016 at det var et langt større behov for utredning av naturverdier enn det som forelå, og som tilleggskartleggingen til biolog Steinar Vatne viste, var vår bekymring berettiget. Bevaring av rødlistearter, bruk av føre-var-prinsipp og andre argumenter hjemlet i eksempelvis naturmangfoldloven er velkjente for både NVE og OED som nå behandler saken. Vi bestrider ikke at OED og KLD besitter både faglig og juridisk kompetanse, men vi er svært bekymret til hvilket vedtak som blir fattet når man ser utfallet i tilsvarende saker og hva de ofte begrunnes med.

Innspill om naturverdier og friluftsliv er allerede gitt av offentlige instanser og flere interesseorganisasjoner. I mange slike konsesjonssøknader ender man opp med et «kappløp» mellom utbyggers/samfunnets argumenter om lønnsomhet og interesseorganisasjoners, fagpersoners og fylkesmannens relevante avdelingers evne til å finne rødlistede arter eller viktige friluftslivsverdier. Ofte blir tid og ressurser en begrensende faktor for de som skal stoppe utbygging i



Forum for  
natur og friluftsliv  
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal  
[trondelag@fnf-nett.no](mailto:trondelag@fnf-nett.no) / 97726263

[www.fnf-nett.no/sortrondelag](http://www.fnf-nett.no/sortrondelag)  
Org. nr.: 916627831

slike saker, og ofte blir en relativt skjønnsbasert regional verdivurdering tungen på vektskålen i favør konsesjonæren. I prinsippet betyr dette at alle naturverdier og arter som myndighetene ikke anser som truede nok eller har høy nok verdi, kan ofres.

Kartleggingen til økolog Vatne viser at det finnes høye, til dels truede naturverdier langs den aktuelle strekningen av Garbergelva. Kartleggingen burde imidlertid vært mer omfattende enn det som ble mulig å gjennomføre, og det er stor sannsynlighet for at det finnes større biologiske verdier her. I tillegg er det grunn til å legge vekt på elvestrekningens egenverdi, og spesielt de mange fossene som en naturtype det er viktig å ta vare på. På den 6 km lange strekningen fra Stråsjøen til det planlagte kraftverket har elva et fall på 260m. Hele 190m av dette fallet utgjøres av i alt 13 markerte fossar, hvor 7 av dem har et fall i området 15-30m. 12 av fossene er etter planen lagt i rør. Videre ned til Selbusjøen er det 4 fossar, hvor Kjeldstadfossen er den største med drøyt 10m fall. Dette viser klart at den utbyggingstruede delen av elva ikke er «triviell norsk natur» (utbyggers beskrivelse fra befaringen), men tvert imot en svært verdifull del av det samla 30 km lange vassdraget som starter i fjellet innenfor Skarvan – Roltdalen nasjonalpark, går videre gjennom myrlandskapet med to naturreservater, fortsetter gjennom det fosserike skoglandskapet før den ender i jordbrukslandskapet ved Selbusjøen.

Som lagt frem fra utbygger under befaringen vil ca 10% av vannmengden slippes gjennom mesteparten av året. Det kom også frem at totalmengden overløp i demningen stort sett blir konsentrert til flomperioder, og at det dermed blir korte og intense perioder hvor fossene blir som i opprinnelig tilstand. Dette slår altså beina under utbyggers argumenter om at smal rørdiameter og lavt inntaksvolum er «formildende».



Vi har forståelse for at en avveining opp mot samfunnsinteresser må gjøres, men det fremstår som et paradoks at «triviell norsk natur» først må være desimert og truet for å ha noen verdi i slike saker. De samme prinsippene gjelder vurderingene knyttet til friluftsliv og tilgjengelighet. Utbygger påpekte at elvestrekningen og området rundt lå forholdsvis utilgjengelig og grisgrendt til. Til det bemerkes at selv om elvestrekningen er lite tilrettelagt for friluftsliv, er den greit tilgjengelig fra nærliggende veier/parkering. Som de fleste slike vassdrag ligger den i et grisgrendt område, men avstanden til Trondheim er bare 70 km og 35 km til Stjørdal. Ingen andre urørte vassdrag med slike natur- og friluftskvaliteter ligger så nær disse byene. Ellers er det hevet over enhver tvil at utilgjengelighet og urørthet er viktig for bevaring av naturverdier og opprettholdelse av økosystemer. Det er også mye som tyder på at slike verdier blir viktigere for friluftslivet fremover, nå som mye tilrettelegges med stier og trimkasser. Friluftsliv er langt mer enn «køvandring» til kjente hytter og topper, og friluftsvante folk søker gjerne til nye og mindre tilrettelagte naturperler som den fosserike delen av Garbergelva. Urørthet og moderat tilgjengelighet er en friluftslivsverdi i seg selv.



Vi håper OED med bistand fra KLD fatter riktig vedtak og sparer Garbergelva, som av Norges Naturvernforbund er prioritert som et av 12 prioriterte vassdrag i Norge (2008), som antas å være det største helt urørte i Sør-Trøndelag og det siste urørte i Selbu.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Trøndelag**

Fredrik Fredriksen  
Rådgiver  
FNF Trøndelag

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



forum for  
natur og friluftsliv  
Trøndelag

Kjøpmannsgata 12, 7500 Stjørdal  
[trondelag@fnf-nett.no](mailto:trondelag@fnf-nett.no) / 97726263  
[www.fnf-nett.no/sortrondelag](http://www.fnf-nett.no/sortrondelag)  
Org. nr.: 916627831