

*Dette brevet sendes på vegne av Norsk Ornitologisk Forening Stjørdal, Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker, og Stjørdal Jeger- og Fiskerforening.*



Stjørdal kommune  
[postmottak@stjordal.kommune.no](mailto:postmottak@stjordal.kommune.no)

Stjørdal 22. juni 2020

## Innspill til planprogram for kommuneplanens arealdel i Stjørdal kommune

### Innledning

Undertegnede organisasjoner er alle sterkt opptatte av å ta vare på naturgrunnet i Stjørdal kommune, samt fremme et allment tilgjengelig friluftsliv, så vi vil derfor takke for muligheten til å gi innspill til dette planprogrammet for arbeidet. Rullering av kommuneplanens arealdel er etter vår mening en god anledning til å gjøre seg opp status for hvordan arealpolitikken i kommune føres og hvordan utviklingen har forløpt. Stjørdal som satellitt til Trondheim og sentralt knutepunkt for all infrastruktur i Trøndelag er en by i vekst, og da er det spesielt viktig at arealpolitikken styres for å ivareta fellesgoder og områder som skaper bolyst for eksisterende og nye innbyggere. En grønn lunge vil aldri kunne gi samme utbytte i verdiskaping eller skatteinntekter som et industrianlegg, men den grønne lungen vil kunne være avgjørende for at folk vil bosette seg der. Stjørdal har også mange naturkvaliteter og særlige ansvarsområder for å ivareta sårbar natur. Nasjonal lakseelv, verneområder og bynære hotspots for et rikt naturmangfold er ting å nevne i denne kategorien.

### Merknader

#### Balansert utvikling - arealregnskap

Før det etableres arealformål for en type utbygging bør det ses om eksisterende avsatte områder til de samme formålene er utviklet, eller om det kanskje er hensiktsmessig å regulere disse gamle områdene tilbake til for eksempel LNF-område eller lignende. Eller man kan si at arealreservene til bolig er store nok og at man derfor ikke må regulere bort en 100-meterskog til et nytt boligfelt. I Husbyåsen har det i de senere år stadig blitt bygget mer og mer inn i marka. Vi anerkjenner at dette i flere tilfeller kan ha vært hensiktsmessig på grunn av andre hensyn (ivaretagelse av matjord f. eks),

men det må ikke alltid være sånn at det bare er å ta av randsone til skog og mark i Stjørdal. Derfor er det flott at planprogrammet sier at man må søke å ivareta økologiske korridorer og uberørte områder, men vi må legge til at i områder som ikke er helt uberørte også kan ha svært stor økologisk verdi. I enkelte miljøer snakkes det mer og mer om at kommuner bør føre arealregnskap eller til og med bli arealnøytrale og dette synes vi er en spennende tanke. Dette går blant annet ut på at man gjør en vurdering av hvilke naturtyper det ikke skal være rom for å bygge ned mer av for eksempel. Vi tør påstå at det har blitt bygget ned for mange gruntvanssområder i kommunen med flyplass, vei- og industriutbygginger. Les mer på SABIMAs<sup>1</sup> nettsider.

## Offensiv miljøpolitikk

Med bakgrunn i ovennevnte avsnitt ønsker vi at Stjørdal inkluderer naturrestaurering som et klima- og miljømål for planarbeidet. Hva som man kunne fått til å etablere vannstrøm i det gamle elveløpet under flyplassen? Det ville antakeligvis gjort at både anadrom fisk og fugl igjen ville blomstret i hele det gamle deltaet, og det ville kompensert for planlagt flyplassutvidelse og E6-utbygging. Ifølge vannforskriftens §12 bokstav a) som sier at alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomsten skal være utredet før nye inngrep kan vedtas burde dette i alle fall fått en skikkelig utredning før man eventuelt konkluderer. Det kan ikke vi se at har blitt gjort i noen av enkeltsakene, som samlet sett fremstår som en dramatisk bit-for-bit utbygging. Ansvar og kostnadene for et slikt prosjekt pulveriseres derfor, men vi kan godt se for oss at et spleiselag bestående av bla. Avinor og Nye Veier tok dette ansvaret.

Moloen som går til Billedholman kunne også blitt gjort om til bru på enkelte områder for å få til en vannstrøm her. Forbindelsen til Tautra var i sin tid bygget som molo med det resultat at en stor del av fuglelivet forsvant når vannet innenfor moloen ble stillestående fordi maten forsvant.

I dette avsnittet må vi også berømme Stjørdal for de gode miljøtiltakene som faktisk gjøres. Det nylige vedtaket om sikring av naturkvaliteten og artsmangfoldet i Lecadammen fortjener kommunen ros for.

Vi ønsker svært gjerne at et ledd i en balansert arealpolitikk er å etablere forskjellige hensynssoner for naturmiljø i viktige økologiske funksjonsområder. Dette kan være små hekkeplasser eller leveområder for forskjellige arter som blir stadig mer marginale. Vi besitter en del kunnskap om disse områdene, og når kommunen åpner for innspill til konkrete arealformål kommer vi til å levere forslag til områder og medfølgende planbestemmelser for hvert tilfelle. Dette kan være enkle ting som at vegetasjon som skjerm vannforekomster fra boligbygging, eller vei og sti må få bestå som skjerm. Dette er som regel lovregulert i forskjellig lovverk, men vi ser dessverre til stadighet at kantsoner hugges uten at det får konsekvenser for tiltakshaverne.

I en notis i Stjørdals-Nytt 17. juni kan man lese om noen lokalpolitikere som ivrer etter å bygge en ny sykkelbru over elva. Dette er et tiltak som vi kan stille oss bak og heie frem fordi det vil lette adkomsten fra sørsida av Stjørdalselva mot sentrum og Værnes, men problemet er bare at dette er den største intakte bakevja i hele Stjørdalselva, og dermed et hotspot for fuglelivet. Slike initiativ må kvalitetssikres før de settes til live, og det er nettopp derfor vi ønsker at kommunen har et særlig fokus på å identifisere slike områder i dette arealplanarbeidet. Det er litt jobb, men den er svært

---

<sup>1</sup> <https://www.sabima.no/et-arealnøytralt-norge/>

viktig og den kan være avgjørende for at vi klarer å ivareta bynært naturmangfold og bokvaliteter for nåværende og framtidige Stjørdalinger.

Vi håper kommunen kan inkludere disse målene i planprogrammet for arbeidet, og også jobbe aktivt for at de i alle tilfeller blir etterlevd i den praktiske arealpolitikken i årene som kommer.

## Bærekraftig klima- og miljøpolitikk

Vi synes det er positivt at kommunen slår fast at hensynet til klima og miljø skal være gjennomgående i alle kommunens planer og aktiviteter. Utbyggingsmønster som støtter oppunder klimamålene og forpliktelsene i byveksttalen. Dette må få konsekvenser for den praktiske politikken også. Når Stjørdal kommune vedtar reguleringsplaner som er i direkte strid med alle disse målene så mister vi litt tillit til at kommunen virkelig ønsker den skisserte utviklingen.

Motorveitvidelse på bekostning av strandsone, naturverdier og matjord som går direkte imot nullvekstmålet i byveksttalen er stjerneeksempelet på dette. Klimagassutslippene øker også når man legger til rette for vekst i personbiltrafikken. Trondheim kommune har gitt signaler som går mot reguleringsplanforslagene fra Nye Veier fordi det vil gi vekst i personbiltrafikken og gå direkte imot målene i byveksttalen og det samme har Malvik gjort. For sistnevnte har hensynet til matjord og et vernet vassdrag, samt bomiljøkvaliteter sentralt i Hommelvik vært utslagsgivende. Hvorfor kan ikke Stjørdal kommune også signalisere at en bærekraftig klima- og miljøpolitikk må ligge bak veiutbyggingsprosjektene?

## Strandsone for alle

Dette punktet kunne godt falt inn under offensiv miljøpolitikk, men det favner bruksinteresser i like stor grad som verneinteresser. Strandsonen i Stjørdal er ikke spesielt lang, og den er under press fra mange forskjellige kanter. Industriutvikling, vei- og infrastrukturbygging for å nevne noen. Vi har tidligere engasjert oss i en rekke utbyggingssaker, og er svært opptatte av å ta vare på allmennhetens tilgang til strandsonen og naturmangfoldet som finnes her. Fugl og fisk lever svært godt i grunne områder nært land på grunn av høy matproduksjon. Folk flest bruker også strandsonen til rekreasjon og utfart. Det er en grunn til at det er generelt byggeforbud i strandsonen, og vi ønsker at dette håndheves strengt. Ikke kun for bolig- og hyttebygging.

*På vegne av undertegnede foreninger*

*Marius Nilsen  
Koordinator  
FNF Trøndelag*