

Krødsherad kommune

krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no

Sigdal kommune

post@sigdal.kommune.no

05.02.2018

Høringssvar på «Felles planprogram for delplanene Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum og Norefjell 2019-2035

Vi vil innledningsvis utdype vår bekymring for mengden av hytteplaner i Buskerud. Buskerud har blitt kjent som et av landets fremste fylker for fjell og vinterfriluftsliv, og hyttepresset på de gjenværende fjellområdene er enormt. Veldig mange av kommunene i Buskerud har store planer om utvidelser inne i sine hytteområder. De urørte fjell- og friluftsområde er av stor viktighet for store befolkningsgrupper, både for lokalbefolkningen og for den sentrale Østlandsregionen, og er derfor av stor nasjonal betydning. Denne utbyggingen påvirker også det biologiske mangfoldet og fører til en ytterligere oppstyking av arters funksjonsområder. Dette mener FNF Buskerud taler for at naturmangfoldlovens §10 om samlet belastning bør komme til anvendelse. Da hytteutbyggingene i Østlandsområdet må ses samlet som det store og massive inngrepet og belastningen det er på fjellskogområdene. Samt at samlet sett vil alle inngrepene gjøre at betydelige sammenhengende og lite berørte områder påvirkes negativt.

Vi engasjere oss mye i arealplaner for fjellområdene i Buskerud og vil benytte derfor benytte anledningen til å komme med vårt høringssvar. Vi kommenterer punkt for punkt under:

2 Avgrensningen:

Det er uheldig at Flå kommune ikke deltar i prosessen. Slik at man kunne fått en helhetlig plan for hele fjellet. De har uheldigvis allerede vedtatt bygging alt for høyt oppe mot fjellet etter vår mening

4 Planarbeidet innhold og utredningsbehov:

Avklaringer:

- Det er bra at det avklares en byggegrense mot fjellet. Her er det viktig at man verner om både friluftslivet og fjellnaturen sin egenverdi. Samt at ingen hytter plasseres oppe mot snaufjellet.

- Når det gjelder alpinstrukturen som skal avklares, er det viktig at man jobber for et alternativ som skåner høyfjellet. Det er her spesielt viktig at den gamle planen om en trase opp mot Høgevarde fjernes fra arealplanen.
- Det foreslås en ny veitrase, Tempelseter- Djupsjølia. Vi ser at dette er praktisk for hytteeier og besøkende, men konsekvensene for fjellet blir en barrierevirkende trase og en «ytterligere» oppstyking av fjellet. Det er i tilfelle dette blir realisert spesielt viktig at grønt korridorer for vilt samt korridorer for sti og løype avklares. Det er spesielt viktig i forhold til hvordan hyttefelt og veier tilpasses i området, slik at stier og skiløyper samt vilt kommer frem.
- Hensynet til villrein vil være en rød tråd i planen og vi støtter dette viktige arbeide som det bør tas hensyn til.
- Det skal avklares om dagparkering, dette bør endres til utfartsparkering da det er viktig med parkering for gjester som skal overnatte på hytter som ikke ligger ved veien. Som gjestene til Høgevarde o.s.v og fjellet forøvrig

Eksisterende arealer og nye arealinnspill:

Planen sier: *«Eksisterende og urealiserte områder vil bli vurdert, sammen med grunneier, før det åpnes for nye arealinnspill. Hensikten er at kommunedelplanen i størst mulig grad skal inneholde arealformål som er realiserbare, og ikke binde opp arealer til formål som hverken er ønskelige eller attraktive»*

Vi håper dette kan bremse utvikling litt, og at allerede avsatte områder må ha en klar plan og tanke i utviklingen før man utvikler nye områder. Det er positivt at nye arealinnspill skal følge en veileder da kvaliteten på innspillene blir bedre og mer gjennomtenkte Vi gjentar nok en gang at i denne vurdering bør det gamle forslaget om en alpin trase til Høgevarde fjernes fra arealplanen da dette ikke er forenlig med villrein eller friluftslivsinteressene.

5 Plandokumenter og utredningsbehov

Konsekvensutredning: Det mangler her å ta med friluftsliv i konsekvensutredningen, noe vi mener bør være en rød tråd i planen, og også en del av konsekvensutredningen.

Utredningsbehov: Det ønskes å utrede en «sikker fremtidig utvikling» Det er bra at det her settes fokus på forsvarlig areal bruk og sikring av arealene i høyfjellet. Vi vil sterkt oppfordre til å legge vekt på fjellets egenverdi, naturen sine egne behov og det tradisjonelle friluftslivet sine vilkår.

6 Organisering og gjennomføring av planprosessen

Gjennomføringen: Det legges opp til en lite forpliktene prosess vedrørende medvirkning.

Vi ber derfor om en bedre beskrivelse, inneholdende hvem og hvordan medvirkning skal finne sted. Vi mener det er altfor tynt å vise til at etablerte møtepunkter skal sendes på høring. Vi ber derfor om et eget kapittel i planprogrammet, om medvirkning, der det listes opp interesse parter og en forpliktende beskrivelse for hvordan medvirkning skal finne sted.

Forum for Natur og Friluftsliv(FNF) Buskerud

Thomas André T. Sveri
Koordinator

Forum For Natur og Friluftsliv Buskerud

Nedre Storgate 10, 3015 Drammen

Post: c/o DNT Drammen og Omegn, Postboks 305, Bragernes 3001 Drammen

Telefon: 97722812 E-post: buskerud@fnf-nett.no

www.fnf-nett.no/buskerud

Følgende 11 organisasjoner er tilsluttet FNF Buskerud:

DNT Drammen og Omegn, DNT Ringerike, Kongsberg og Omegns Turistforening, Naturvernforbundet i Buskerud, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Nedre Buskerud krets av Norges speiderforbund, Oslofjordens friluftsråd, Buskerud orienteringskrets, NOF avd. Buskerud, Buskerud Botanisk forening, Drammen klatreklubb.