

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Bergen 14.09.2015

Høringsuttalelse om Miljateig kraftverk i Etne kommune, Hordaland

Viser til søknad fra Miljateig Skålnes Kraft SUS om utbygging av Miljateig kraftverk i Etne kommune. Vi har fått utsatt høringsfrist i saken til 14.09.2015.

Det omsøkte prosjektet er en redusert versjon av det tidligere omsøkte Miljateig/Skålnes kraftverk som fikk avslag fra NVE i 2014. Naturvernforbundet Hordaland uttalte seg negativt til det prosjektet. Utbygger har tatt deler av innspillene som kom i forrige runde til etterretning, bl.a. ved at overføringen av Skålneselva er tatt ut av prosjektet. Vi står fast ved alle våre innspill fra forrige runde som omhandler inngrep i Miljateigselva.

Basert på konsekvenser for biologisk mangfold og samlet belastning på fjordlandskapet i Åkrafjorden, anmoder vi NVE å avslå søknaden om utbygging av Miljateig kraftverk.

Biologisk mangfold

I Miljateigselva er det en bekkekløft med verdi B – viktig. Kløften har flere fossefall og fossesprøytsoner. Fossesprøytsoner generelt er kjent for å inneholde særlig fuktighetskrevende arter, som vil bli direkte påvirket av redusert vannføring i vassdraget. En av de største truslene mot fossesprøytsoner er vassdragsregulering og redusert vannføring.

Bekkekløfter har som regel stabile miljøforhold og kontinuitet, da de er lite tilgjengelige. Det at de er lite tilgjengelige er samtidig en utfordring for konsulenter som skal kartlegge artsmangfoldet i bekkekløfter i tilknytning til f.eks. kraftutbyggingssaker. Vi opplever at svært mange småkraftsøknader i fylket vårt berører bekkekløfter av svært viktig (A) og viktig (B) verdi. En storstilt utbygging av småkraft i vassdrag med bekkekløfter vil kunne medføre et stort tap av viktige naturverdier og truede arter som ikke en gang er kartlagt. Derfor mener vi at naturmangfoldsloven § 9 om føre-var-prinsippet må veie tungt hos NVE i behandlingen av saker som berører bekkekløfter.

I bekkekløften i Miljateigselva vokser den tidligere rødlistede planten hinnebregne (*Hymenophyllum peltatum*) på bergveggen. Denne planten er avhengig av stadig overdusjing av vann, og står derfor i fare for å forsvinne ved en utbygging. Denne bekkekløften ligger i relativt kort avstand fra inntaket, slik at reduksjonen i vannføringen vil bli vesentlig (lite tilsig ut over minstevannsføringen).

Det er observert forekomster av det truede treslaget alm (*Ulmus glabra*) langs vassdraget, men det blir ikke lagt noe vekt på det i utredningsrapporten. Vi oppfatter det som uklart hvorvidt en eventuell utbygging vil påvirke denne arten eller ikke (ved bl.a. nedgraving av rørgate og direkte hogst av treslaget), og mener dette bør utredes nærmere.

INON

Søker viser til at det nye prosjektet ikke vil medføre noen reduksjon i INON, men legger ikke frem kart som "beviser" dette. På kart som er vedlagt biomangfoldsrapporten til forrige utbyggingssøknad kan det se ut som at det berørte INON området strekker seg så langt ned mot fjorden at det også vil bli påvirket av gjeldende utbyggingssøknad. Dette bør utredes nærmere av konsulent eller NVE. Utbyggingssprosjektet ligger ved inngangen til et høyfjellsområde av *stor verdi* i fylkesdelplan for små kraftverk i Hordaland.

Samlet belastning

Det omsøkte prosjektet med redusert vannføring, sprengning av terreng, rørgatetrasé, veg og øvrige inngrep vil bli synlige fra fjorden. Siden forrige runde har Ripelselva og Hetleflot fått konsesjon. På nordsiden ligger Åkra og Djuve kraftverk, som også har fått konsesjon. Det er et samlet, stort trykk på vassdragene i region. Vi mener at utbygging av Miljateig kraftverk vil medføre at den samlede belastningen i Åkrafjord-området blir uakseptabelt stor.

Ut over disse innspillene står vi også fortsatt ved innspillene vi sendte inn i "forrige runde" av prosjektet.

Vennlig hilsen

Oddvar Skre
Leder naturmangfoldsgruppen
Naturvernforbundet Hordaland

Johanna M. Aarflot
Saksbehandler