



Utvalg for miljø- og byutvikling

Skien, 12.7.2021

Dette brevet sendes på vegne av 4H Telemark, Porsgrunn og Omegn Turistforening, DNT Telemark, Grenland krets av Norges Speiderforbund, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Norsk Ornitologisk Forening avd. Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Vestfold og Telemark Orienteringskrets.

Klage på vedtak om reguleringsplan for Sommerro ved Seivall

Klage på vedtak av detaljreguleringsplan for Sommerro ved Seivall i Porsgrunn kommune, vedtatt i bystyret den 10.06.21 i sak 33/21.

FNF legger inn klage på vedtak av reguleringsplan for Sommerro ved Seivall. Grunnlaget for klagen er at FNF Telemark mener innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har blitt svakt vurdert, og til dels at vedtaket er i strid med kommentarer fra Rådmannen rundt konsekvensene av utbygging i dette området.

1. Statsforvalteren sitt innspill og rådmannens kommentar.

Rådmannens kommentar: I statlige planretningslinjer legges det blant annet opp til at «tiltak i 100-metersbeltet må alltid vurderes mot hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser». Rådmannen vurderer at planområdet ligger i et område hvor det er flere viktige interesser å ta hensyn til. Forholdet vurderes nærmere i rådmannens vurdering nedenfor.

Slik FNF Telemark forstår dette er Rådmannen innforstått og enig i at planområdet har flere viktige interesser for friluftsliv som burde tas hensyn til. Men hensynet kommer lite til syne gjennom vedtaket. Det er ikke nevnt hvilke interesser Rådmannen viser til som burde ivaretas.



4. Grenland landbrukskontor og rådmannens kommentar.

Rådmannens kommentar: Ettersom planområdet er vesentlig innsnevret i forhold til ved varsel om planarbeid er det heller ikke lenger aktuelt å regulere kyststien i dette planforslaget. Videre er heller ikke arealene som står i direkte berøring med sjøen lenger en del av planforslaget. Rådmannen vurderer arealene som er omfattet av planforslaget til å være av mindre interesse for allmenheten enn øvrig areal på eiendommen. Arealet som omfattes av planforslaget framstår i dag som opparbeidet, relativt privatisert og lite tilgjengelig.

FNF syntes Rådmannen er inkonsekvent i standpunkt om hvor viktige interesser området har for allmenheten og friluftsliv når vi leser disse kommentarene sammenlignet med i punkt 4. Selv om vedtatte arealer i planforslaget ikke er i direkte berøring med sjøen vil bygging etter planen minske attraktiviteten og tilkomsten til strandsona for allmenn bruk.

Vedtaket om å legge til rette for mer fritidsbebyggelse innenfor 100 meters beltet i dette området er kroneksempelen på bit for bit nedbygging i strandsona. Rådmannen skriver at området fremstår som opparbeidet, relativt privatisert og lite tilgjengelig. Hvis dette er begrunnelsen for å kunne bygge ut i strandsona vil det føre til at mange plasser med store verdier beskrives som mer privatisert, og mindre tilgjengelig. Dette er motstridende begrunnelser hvor FNF forstår at Rådmannen er klar over at området sitt kartlagte verdigrunnlag for friluftsliv og allmenheten vil gå tapt ved utbygging så nære strandlinja.

5. Forum for natur og friluftsliv Telemark og rådmannens kommentarer.

Rådmannens kommentar: Planområdet omfattes av Oslofjordregionen. Oslofjordregionen sone 1 (kystsonen i Norge med høyest utbyggingspress). Dette vurderes nærmere i Rådmannens vurdering nedenfor. FNF viser til at Miljødirektoratet sin veileder M98- 2013 kartlegging og verdsetting av friluftsområder bør tilføyes under punkt 3.4 Temaplaner eller andre planer som legger føringer for utforming, arealbruk. Veilederen er i hovedsak utarbeidet som en faglig veileder til bruk i arbeidet med å kartlegge og verdsette friluftslivsområder i en kommune. Turstien som grenser til planområdet er hensyntatt i planforslaget. Planområdet er kartlagt som et svært viktig friluftsområde og med bakgrunn i dette foreslår Rådmannen at området mellom byggegrens og strandlinje sikres i kommuneplanens arealdel. Rådmannen vurderer at det ikke er relevant å føre opp veileder M98 under punkt 3.4 i planbeskrivelsen.

FNF savner Rådmannens vurdering av utbygging av strandsona i Oslofjorden sone 1. Spiller ikke det inn? Ønsker ikke Rådmannen å bidra til ivaretagelse av Oslofjorden i tråd med helhetlige tiltaksplanen for Oslofjorden som ble lagt frem av regjeringa 30. mars 2021?

FNF ønsket at kartleggingen og verdsettingen av friluftsområdet ble faglig vurdert og begrunnet i sakvurderingen, ikke at veileder M98 skulle legges ved.

Porsgrunn kommune har kartlagt og verdsatt sine friluftsområder i tråd med veileder M98. I arealplanen til Porsgrunn kommune står det:

I 2017 ble kommunens friluftsområder kartlagt og verdsatt i tråd med metoden utviklet av Miljødirektoratet (M98-2013). I denne kartleggingen er friluftsområder kartlagt etter blant annet områdetyper og bruk, og det er regnet ut en verdi for hvert enkelt område. Kartleggingen er en etterprøvable dokumentasjon på hvor kommunens viktigste friluftsområder ligger. Både leke- og rekreasjonsareal og nærturterreng er kartlagte områdetyper, og registreringer er benyttet som kunnskapsgrunnlag inn i konsekvensvurderinger.

FNF Telemark mener Porsgrunn kommune ikke har belyst godt nok vurderingen av kunnskapsgrunnlaget fra kartleggingen og verdsettingen i konsekvensutredningen og vedtaket. Forslaget til Rådmannen om å sikre området mellom byggegrense og strandlinje vil ha liten effekt mener FNF Telemark. Dette fordi 100 meters beltet er 100 meter og ikke kortere. Det er 100 meters-belte fordi da vil verdien for allmenn bruk og ferdsel i strandsona ivaretas. Hvis området oppfattes som lite tilgjengelig og relativt privatisert vil det oppleves betydelig mer privatisert og mindre tilgjengelig og attraktivt for allmennheten, slik planen foreligger.

Statlige planretningslinjer:

Vedtaket er i strid med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, fastsatt ved kgl.res. av 25. mars 2011, jfr. Plan og bygningsloven av 27. juni 2008 § 6-2. FNF Telemark reagerer på at nasjonale retningslinjer for strandsona ikke følges opp av Porsgrunn kommune i dette vedtaket. For friluftslivet innebærer en bit-for-bit nedbygging og utstrakt bruk av dispensasjoner fra byggeforbudet i hundremetersbeltet at allmennhetens tilgang til fjorden fortsetter å begrenses.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Telemark

Eirik Knive
Koordinator
FNF Telemark