

Plan – og bygningsetaten

Bergen kommune

[postmottak.planogbygg@bergen.kommune.no](mailto:postmottak.planogbygg@bergen.kommune.no)

Bergen, 20. september 2021

Dette innspillet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland og Norsk Ornitologisk Forening Hordaland fylkeslag.

## Høringsuttalelse til detaljreguleringsplan for Steinsvikvegen

Forslagsstiller ønsker å legge til rette for at det kan bygges 17 nye rekkehus, en tomannsbolig og en enebolig i et skogsområde ved Steinsvikvegen. Foreslått planområde er på 23,2 dekar.

FNF Hordaland mener at prosjektet er for dårlig utredet med hensyn til naturverdier. I tillegg mener vi at det ikke har blitt tatt tilstrekkelige hensyn til Steinsvikbekken og til myke trafikanter i den planen som nå ligger til høring.

### En for omfattende utbygging

Den aktuelle skogen er del av et større grøntdrag som i kommunens kartverk er definert som en *økologisk korridor* for fugler, pattedyr, insekter, planter osv. Planmyndigheten (Plan- og bygningsetaten) mener at hensynet til denne grønnstrukturen ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planforlaget. FNF Hordaland er helt enig med planmyndigheten i disse vurderingene, og forutsetter at det i den videre planprosessen i mye større grad blir tatt hensyn til skogen, både som leveområde for arter og som økologisk korridor. Vi minner her om at vi er i *ytre fortettingssone* i Kommuneplanens arealdel, noe som tilsier at utbyggingens omfang må vurderes nøye ut fra bl.a. konsekvenser for natur og biologisk mangfold.

### Et utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag

Det er på det rene at det ikke har blitt gjort noen feltkartlegging av naturen i området – selv om det altså foreligger en egen naturmangfoldvurdering av prosjektet. Dette til tross for at planområdet består av skog på høy og svært høy bonitet, noe som «kan gi potensial for rødlistede arter» (ref. naturmangfoldvurderingen). Det opplyses for øvrig i naturmangfoldutredningen at det vokser stor svartor innenfor planområdet, og at slike store, gamle trær «kan være viktige habitat for mose, lav, sopp og insekter».

At det ikke er registrert truede arter eller lignende i *Artkart/Artsobservasjoner* er på ingen måte noen garanti for at det ikke finnes særlig verdifull natur innenfor det aktuelle planområdet – det kan simpelthen gjerne skyldes at det aktuelle området i liten eller ingen grad har blitt undersøkt. Det er viktig å være klar over at man aldri vil få et godt og fullstendig inntrykk av naturkvalitetene i et område hvis man ikke gjør feltundersøkelser.

Det er FNF Hordalands mening at planmyndigheten her må kreve at det skal utføres en feltkartlegging av plante- og fugleliv i det aktuelle planområdet, blant annet av rødlistede arter (planter og fugler), rødlistede naturtyper og gamle trær. En slik kartlegging må legges til vår/forsommer, det vil si i hekketiden for fugler og vekstsesonen for planter, da for å få et best mulig bilde av områdets naturkvaliteter. Hvis ikke en slik kartlegging blir utført og hensyntatt i det videre planarbeidet, er det vanskelig å se at planen vil oppfylle kravene som er angitt i § 8 (*kunnskapsgrunnlaget*) og § 9 (*føre-var-prinsippet*) i naturmangfoldloven.

Forskrift om konsekvensutredninger legger til grunn at planer som kan få vesentlige virkninger for miljø, skal konsekvensutredes. FNF Hordaland savner en redegjørelse av hvorfor ikke den aktuelle planen omfattes av kravet om konsekvensutredning, tatt i betraktning at planen her vil få vesentlige virkninger for det aktuelle naturmiljøet.

Forskrift om konsekvensutredninger § 10 sier bl.a. følgende: «Forurensning til vann: Dersom en plan eller et tiltak kan føre til at miljøtilstanden i vannforekomsten kan bli forringet fra en tilstandsklasse til en annen, eller allerede er dårligere enn god, vil det normalt utløse konsekvensutredning.» Steinsvikbekken har ifølge *Vann-nett.no* en *moderat økologisk tilstand*<sup>1</sup>, noe som er dårligere enn god – og FNF Hordaland er da av den oppfatning at tiltaket da kan utløse et krav om konsekvensutredning. Vi ber om at både forslagsstiller og planmyndighet kommenterer dette.

FNF Hordaland minner også om at naturmangfoldvurderingen er datert 31. mars 2017, og altså nå er omtrent 4,5 år gammel. Som man vet, så er det slik at naturen er i endring, og det er også slik at det stadig kommer nye registreringer av arter i *Artskart/Artsobservasjoner*. Denne type naturmangfoldvurderinger må derfor til en viss grad anses for å være ferskvare.

## Steinsvikbekken må sikres bedre

Steinsvikbekken er, som nevnt i naturmangfoldvurderingen av prosjektet, regnet som en av de viktigste sjøørretbekkene i Bergen, og bekken er også lakseførende. Det står videre i saksutredningen at «den delen av bekken som ligger innenfor planområdet er vurdert å ha dårlig habitatkvalitet».

Det er kjent at kantvegetasjon er et viktig element for å ta vare på vassdrag, noe som også fremkommer bl.a. av vannressursloven § 11. FNF Hordaland mener at dagens kantvegetasjon langs den delen av Steinsvikbekken som ligger innenfor det aktuelle planforslaget, i mye større grad må sikres gjennom reguleringsplanen. Vegetasjonen langs bekken foreslås på vestsiden regulert som *Annen veggrunn – grøntareal* (o\_SVG) og på østsiden som *Annen veggrunn – tekniske anlegg* (o\_SGS1). FNF Hordaland mener at begge sidene av bekken må bevares slik de er i dag, og at de derfor bør reguleres som *Naturområde* (GN). I planforslagets bestemmelser åpnes det endog for å erstatte dagens vegetasjon i feltet o\_SVG med ny beplantning. FNF Hordaland mener at dette ikke kan aksepteres, tatt i betraktning bekkens kvaliteter for anadrom laksefisk.

---

<sup>1</sup> <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/056-181-R>

Steinsvikbekken er som nevnt registrert med *moderat økologisk tilstand*, men er også angitt med mål om å få en *god økologisk tilstand* (jf. vann-nett.no og vannforskriften § 4). Steinsvikbekken har gjennom de senere år tidvis vært under hardt press, blant annet som følge av bybaneutbyggingen – noe det også vises til i naturmangfoldvurderingen. Det står også i naturmangfoldvurderingen at den delen av bekken som ligger innenfor planområdet er vurdert å ha dårlig habitatkvalitet. Med bakgrunn i dette burde eksisterende kantvegetasjon til bekken bevares.

Siden belastningen på Steinsvikbekken trolig fortsatt er stor, mener FNF Hordaland at naturmangfoldloven § 10 kommer til anvendelse her. Paragrafen sier at «en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for». De tiltakene i planen som kan påvirke Steinsvikbekken negativt, må etter vår mening derfor vurderes i sammenheng med allerede negative påvirkninger på Steinsvikbekken.

FNF Hordaland er for øvrig selvsagt positiv til at det stilles formålstjenlige krav om at Steinsvikbekken ikke skal motta forurensning i anleggsfasen.

### **Sikring av myke trafikanter ferdselsrett**

Det er en kjent sak at Fana golfklubb har i lengre tid har prøvd å forhindre allmennhetens ferdsel på gangveiene som ligger ved og på golfbanen. Golfklubben har endog satt opp skilt med ferdselsforbud. FNF Hordaland er av den oppfatning at golfklubben ikke har hjemmel til å nekte publikum å ferdes på gangveiene i området. For sammenligning har Bergen golfklubb i Åstveit satt opp skilt der de skriver at ferdsel innenfor golfområdet skjer på eget ansvar – noe som synes å være riktig juridisk tilnærming til ferdselsproblematikken på og ved golfbaner.

FNF Hordaland forutsetter at gående og syklendes interesser ivaretas i det videre planarbeidet, også for de områder av planen som grenser til golfbanen – og også at sikkerheten til gående og syklende ivaretas, f.eks. ved et nett eller lignende.

Dette innspillet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland og Norsk Ornitologisk Forening Hordaland fylkeslag.

Vennlig hilsen,

**Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland**

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjasjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftinteressene i fylket. Per i dag er det elleve organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, Norsk Ornitologisk Forening Hordaland fylkeslag, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 40.000 medlemmer i fylket.