



Naturvernforbundet
i Nordland

Norconsult v/ Soia Rahasindrainy,
Pb 234, 8001 BODØ

Fauske, 30.08.21.

Dette brevet sendes på vegne av Naturvernforbundet i Nordland, Norsk Ornitologisk Forening avd. Nordland og Salten Naturlag.

Innspill – varsel om oppstart for reguleringsplan Solvikhaugen i Gildeskål kommune

Det vises til varselbrev om planoppstart av detaljreguleringsplan for Solvikhaugen (planID 202103) i Gildeskål kommune datert 13. juli 2021. Det vises også til avtale med Norconsult om å sende innspillet innen 30.08.2021, samt høringsinnspill fra Salten Naturlag (vedlegg 1).

Om planarbeidet (hentet fra varselbrevet)

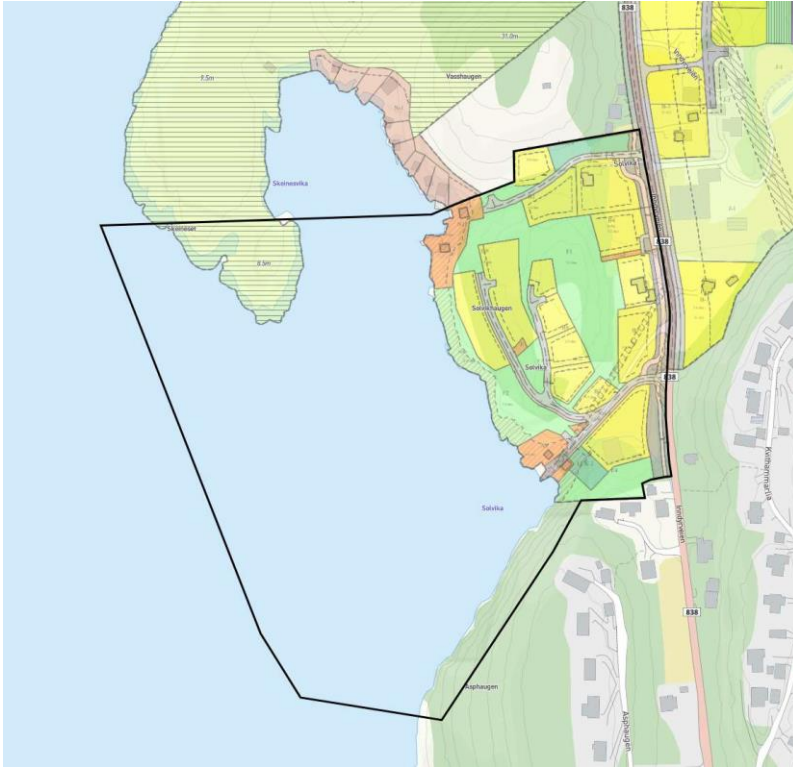
Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for kombinert formål bolig og fritidsbolig (herunder utleie av fritidsboliger) med tilhørende lekeareal, teknisk infrastruktur, naust samt småbåthavn med flytebrygge og molo. Deler av bebyggelsen vil bli bygd på fylling/molo. Parkering tenkes primært løst på egen tomt, men det tenkes også etablert en felles parkeringsplass for rekkehusene, gjester og eventuelle brukere av småbåthavna. Planområdet er på ca.1,5 daa og ligger ved Solvikhaugen, ca. 800 m (målt i luftlinje) sør for Inndyr tettsted.

Deler av planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel (KPA). Tiltaket innebærer omregulering av allerede vedtatt plan, med utvidelse av planområdet. Området som ikke inngår i tidligere detaljregulering har formålet «Landbruk-, natur- og friluftsområde samt reindrift» (LNFR) mot Asphaugen, og i sjø med formål «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Mesteparten av planområde på land er detaljregulert i reguleringsplanen Solvikhaugen II, planID 201506.

Sørspissen av Skeineset er tatt med da dette området kan være aktuelt som landfeste for molo (jf. figur 1). Området er regulert gjennom reguleringsplan for Skeineshaugen med plan ID 200204 vedtatt 07.05.2002 og er regulert til friluftsområde.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
nordland@fnf-nett.no | Eiaveien 5, 8208 Fauske | 908 06 146
organisasjonsnummer 983 267 998 | www.fnf-nett.no/nordland



Figur 1. Planområdet ift. gjeldende reguleringsplaner. Planavgrensning vist med svart linje. Kartgrunnlag: kommunekart.com, bearbeidet av Norconsult.

Kommunen vurderer planen til å kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og dermed utløse krav om konsekvensutredning, jf. Pbl. § 4-2, og jf. forskrift om konsekvensutredning § 10.

I det påfølgende kommer våre innspill til planvarselet.

Naturmangfold

For å kunne bygge boligene med tilhørende infrastruktur, vil Solvikhaugen bli tatt ned ved at man trapper ned terrenget mot vest (sjøen). Dersom dette skjer og massene blir brukt til å fylle ut i sjøen, så vil det ødelegge en meget verdifull natur og være til ubotelig skade for naturmangfoldet. I brevet står det at «Overskuddsmasser som er tatt ut ifm. terrengutformingen vil bli brukt lokalt til oppføring av molo/utfylling i sjø. Noe som anses å være bærekraftig og positivt med tanke på miljø». Vi kan ikke støtte en konklusjon som sier at dette er bærekraftig og positivt for miljøet, og krever derfor en nærmere redegjørelse og dokumentasjon for dette utsagnet.

Det er et rikt fugleliv i Solvika. Teist, en art som er kategorisert som sårbar (VU) i den norske rødlista, hekker innenfor det omsøkte området. Hekkeheulene er i bergveggen på Asphaugensiden av Solvika. Teisten holder dessuten til i Skeinesvika/Solvika om vinteren. Det omsøkte området er også oppholdssted og rasteområde for en rekke andre arter, blant annet havørn og måkefugler, skarv og ulike andefugler. Av hensyn til fuglelivet er vi kritiske til å gå videre i dette planarbeidet.

Når det gjelder planter så inneholder det omsøkte området blant annet en rik orkidefauna, inkludert en av de siste gjenværende rike bestandene av rødlistet flueblomst i Gildeskål. Etter det vi har fått opplyst i fra vårt nettverk så er det gjort tidligere botaniske undersøkelser som viser en rik flora.

Berggrunnkartet for Gildeskål indikerer også dette. For å sikre et godt kunnskapsgrunnlag, slik det forutsettes etter naturmangfoldloven og i all planlegging, så må det gjennomføres en grundig botanisk kartlegging.

Vi viser til innspillet til Salten Naturlag (vedlegg 1) som har sentrale opplysninger og spørsmål som må besvares og kommenteres i det videre planarbeid.

Naturmiljø og landskap

Det må utredes hvilke effekter de planlagte moloalternativene vil ha for naturomgivelsene. Et eventuelt landfeste for molo på Skeineset vil kunne være svært uheldig, slik vi ser det.

Vi mener at naturmiljøet i hele Skeinesvika/Solvika vil bli berørt av disse planene og må konsekvensutredes. Vil en molo fra neset kreve bygging av vei for maskiner rundt vika? Uansett utførelse så spør vi hvordan en molo påvirke fjæra innenfor og eventuelle endringer i strømforhold (tidevann).

Vi spør også hvor kloakken vil ta veien når molo er anlagt og sørvesten står på som den ofte gjør i dette området?

Varselet angir en utnyttingsgrad %-BYA i de forskjellige feltene på mellom 35% - 65%, og maks byggehøyder til 12 m/13 m (4 etasjer). Dette vil i så fall bryte dramatisk med omgivelsen og må beskrives nærmere i det videre planarbeidet.

Friluftsliv

Vi vil ikke akseptere ytterligere nedbygging av strandsonen av prinsipielle årsaker og av hensyn til det stedege naturmangfoldet og friluftslivet.

Det omsøkte området har i generasjoner vært benyttet til rekreasjonsformål og påvirkningen på friluftslivet må utredes. Blant annet må det gjøres vurderinger på om tiltaket vil hindre allmenn ferdsel gjennom fysiske barrierer og stengsler, og om det vil ha en privatiserende effekt.

Andre merknader:

Tap av natur - naturkrisen

En av vår tids aller største utfordring er fragmenteringer og nedbygginger av naturen. I dag bør målet være å gjenvinne tidligere ødelagt natur, ikke ødelegge verdifulle arealer som dette.

Småbåthavn og båttrafikk

Det planlegges en meget omfattende småbåthavn. Et økt omfanget av turistfisket som følge av tiltaket vil utvilsomt virke negativt for fiskebestanden over et vidt område, og kan bli ødeleggende for næringsmulighetene for lokale fiskere. Havforskningsinstituttet har gjennomført en [fireårig kartlegging av fritidsfisket](#), der noen av resultatene viser at uttaket er betydelig og kan medføre overfiske på enkelte arter. En vurdering av dette må inngå i det videre planarbeid.

Kloakk og avløp

Kloakken fra Inndyr går urensset ut i Solvika og slippes ut så nære land at den ofte er til sjenanse. Vi mener at rensing av kloakken i planområdet må komme på plass. Hvis ikke det gjøres i forkant vil rensing bli nær umulig på et senere tidspunkt. Vi foreslår at dette legges inn i planen. Kloakken pumpes rundt det tidligere Solvikvatnet, som ligger utenfor det omsøkte området, og over høyden ned i Solvika. Der går også rør til kommunens sjøvannsvarmepumpe med pumpehus nede i Vika. Den urensede kloakken er uheldig for natur og miljø, og er til sjenanse for naboer. Dersom det kommer enda minst 90 – 110 boenheter, så vil dette problemet bli enda mer alvorlig.

Et annet spørsmål som må løses: Hvordan kan man sikre tilgang til kloakkledningen dersom terrenget heves?

Det tidligere Solvikvatnet dreneres også ut i Solvika. Vannet går først i tunnel, så over i 100 cm rør og deretter i 80 cm rør. Dette røret ligger mye dypere enn kloakkrøret ned mot sjøen. Dersom terreng/infrastruktur skal endres ytterligere over de nevnte rørene, så bør det vurderes om ikke røret fra Solvikvannet først bør skiftes til en større dimensjon, slik det tidligere har vært anbefalt å gjøre.

Det bør vurderes om planene som beskrives i varselet vil øke faren for flom dersom dreneringen fra det tidligere Solvikvatnet går tett. Flomfaren må vurderes for Inndyr sentrum (ikke planområdet) siden vannet vil renne nordover ved en flom.

Uavhengig av den konkrete saken som varselbrevet omtaler; slik vi forstår det så har NVE uttrykt støtte til en plan for å gjenskape Solvikvatnet, og før siste kommunevalg gikk minst ett av de partiene som er i posisjon i kommunen inn for slik gjenoppretting. Det ville i så fall være et svært bra tiltak. Ved riktig utførelse vil det kunne eliminere flomfare fra eventuell tetting av dreneringen som i sin tid ble laget fra vannet og ut i sjøen i Solvika.

Miljøutslipp

Miljøutslippene fra det planlagte prosjektet, inkludert den planlagte «flyttingen» av Solvikhaugen, bør utredes. I dagens akutte naturkrise har naturen på ingen måte behov for denne type prosjekter.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Nordland

Ylva Edvardsen
Styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator

Kopi (per e-post) sendes:

Nordland fylkeskommune, plan og miljø
Statsforvalteren i Nordland, klima og miljø
Gildeskål kommune