

Nei til endring i abortloven!

POLITIKK: Å endre abortlovens paragraf 2c er ikke Høyres politikk.

Sissel Knutsen Hegdal, Ingebjørg Folgerø, Hilde Karlsen, Cille Ihle og Caroline Seim Midtlien

Bystyrerepresentanter, Stavanger Høyre

Abortdebatten har blusset opp igjen i Norge, i forbindelse med diskusjonen om endring i abortloven.

Den mest betente konflikten handler om abortlovens paragraf 2 tredje ledd bokstav c som åpner for abort etter uke tolv i svangerskapet når det er stor fare for sykdom hos fosteret. Abort er et svært følsomt tema, både personlig for mange, og politisk. Det er derfor ingen overraskelse at diskusjonen vekker et stort engasjement.

Grundig diskutert i 2013

Å endre abortlovens paragraf 2c er ikke Høyres politikk. Denne problemstillingen ble grundig diskutert av Høyres landsmøte i 2013, og et stort flertall stilte seg bak å opprettholde abortloven. Dette er et vedtak vi i Stavanger Høyre også i dag stiller oss 100 prosent bak.

En paragraf som henviser til egenskaper ved fosteret som grunnlag for abort, vil i ytterste konsekvens alltid være diskriminerende uansett hvordan man velger å formulere lovteksten. Skal man gjøre noe med de «diskriminerende» formuleringene så betyr det i realiteten at man avskaffer mulighet for abort på bakgrunn av fosterets egenskaper. Det kan i så fall resultere i en innstramning av dagens abortlov. Selv om man samtidig gjør kvinnens egen vurdering og sosiale situasjon viktigere, vil en slik endring fortsatt oppfattes som diskriminerende fordi vurderingen fremdeles ses i relasjon til egenskaper ved fosteret.


Det er uheldig at abortloven trekkes inn i forhandlinger om et mulig regjeringssamarbeid. For mange oppfattes dette som feil arena for en slik følsom og prinsipiell problemstilling. Abortspørsmålet er ikke rett frem og enkelt. Ny teknologi og kunnskap gjør imidlertid disse problemstillingene mer krevende. Vi er derfor nødt til å ha takhøyde i den politiske debatten i Norge til å ta disse diskusjonene fremover.

Kvinnen skal ha retten

Flere partier har bevisst forsøkt å desinformere for å mobilisere som om det var selve prinsippet om selvbestemt abort som ligger på forhandlingsbordet. Det er det selvsagt ikke. Men, desto viktigere er det at vi er tydelige i budskapet om at til syvende og sist er det kvinner selv som skal ha retten til å velge. Også de vanskelige valgene.



«Det er uheldig at abortloven trekkes inn i forhandlinger om et mulig regjeringssamarbeid. For mange oppfattes dette som feil arena for en slik følsom og prinsipiell problemstilling», skriver Sissel Knutsen Hegdal, Ingebjørg Folgerø, Hilde Karlsen, Cille Ihle og Caroline Seim Midtlien.

 ILLUSTRASJONSBLIDE, SCANPIX



– I diskusjonen om grenser for Sandnesmarka er det Gramstad som er sakens kjerne for oss. Vi er klar over at det er noen som ønsker å bygge boliger her i framtiden, men dette mener vi er en særdeles dårlig idé, skriver Gunhild Holtet Eie. Her fra parkeringsplassen på Gramstad, som er utgangspunkt for flere turmål som Dalsnuten, og er et knutepunkt for mye friluftaktivitet i kommunen.

 PÅL CHRISTENSEN

Hva er Sandnesmarka uten Dalsnuten og Gramstad?

VERN: Med hånden på hjertet vil vi hevde at Gramstadområdet med Dalsnuten er selve indrefiletet i Sandnesmarka.

Gunhild Holtet Eie

På vegne av Forum for natur og friluftsliv i Rogaland, Stavanger Turistforening, Rogaland KFUK-KFUM speidere, Norges Speiderforbund Vestervestlen krets, Norsk Ornitologisk Forening avd. Rogaland, Norsk Botanisk Forening Rogalandsavd., Ålgård Orientering, Stavanger Orienteringsklubb, Stavanger og Rogaland Jeger- og fiskerforening, Naturvernforbundet i Rogaland og Sykklistenes Landsforening Nord-Jæren og Ryfylke

Osloområdet er kjent for mange, og Osloområdet er omkranset av en markagrensse som skal sikre landskap, natur og kulturmiljø mot utbygging. Sandnesmarka er ikke så kjent for mange. Den ble for første gang beskrevet i en offentlig plan i 2002. Grensene som ble tegnet da, er de samme som man finner i den nye kommuneplanen for Sandnes. Nå skal grensene diskuteres på nytt i miljøplanen for Sandnes.

Opptakten til denne diskusjonen er urovekkende for oss. Kommuneplankomiteen i Sandnes vil vurdere å endre

grensene for Sandnesmarka «slik at plattået mellom Hana/Vatne og Dale går ut med unntak av en sammenhengende grønnstruktur i området i lia i øst». Dette synet bekrefter Haaland i Sandnes Frp i Stavanger Aftenblad 28/10.

200.000 turgåere hvert år

I klartekst betyr dette at hele Gramstadområdet med Dalsnuten kan falle utenfor Sandnesmarka. Vi skulle ønske det var en misforståelse. Med hånden på hjertet vil vi hevde at dette er selve indrefiletet i Sandnesmarka. Gramstadområdet med Dalsnuten er det viktigste regionale friluftsområdet vi har på Nord-Jæren, nest etter Jærstrendene, og det er et naturområde som er viktig for mange fugle- og dyrearter, og det har et rikt planteliv. På turveien mot Dalsnuten vet vi at det er rundt 200.000 turgåere hvert år. Folk kommer hit for gode naturopplevelser, men området har også en enorm betydning i forhold til folkehelse. Vi ser også en stor verdi i å ha et aktivt og levende landbruk på Gramstad og Fjogstad.

Perfekt utgangspunkt

Stavanger Turistforening med Sand-

nes Turlag har gjennom mange år hatt et meget godt samarbeid med Sandnes kommune om etablering av Friluftstunet på Gramstad, samt anlegg og vedlikehold av et omfattende turstignett mellom Hana og Lifjell. I dag kan man følge merket løype fra Jernbanen i Sandnes sentrum, forbi Ulvungane på Hana og opp til Gramstad. Gramstad er det perfekte utgangspunkt for familievennlige toppturer, skogsturer, tilrettelagte turer med barnevogn eller en langtur til Lifjell. Området er også flittig brukt av o-lagene, speidere og andre foreninger på Nord-Jæren. Med kort avstand fra bykjernen og nabolag er det lett å komme til med sykkel.

I diskusjonen om grenser for Sandnesmarka er det nettopp Gramstad som er sakens kjerne for oss. Vi er klar over at det er noen som ønsker å bygge boliger her i framtiden, men dette mener vi er en særdeles dårlig idé. Vi venter med spenning fram til diskusjonen om grensesetting for Sandnesmarka, men en ting er helt klart; Gramstadområdet med Kubbetjønn, Bjørndalsfjellet og videre til Lifjell må for alltid være en sentral del av Sandnesmarka. Det finnes ingen gode alternativer.

Dieselbilen er ikke den store, stygge ulven

MILJØ: Mesteparten av elenergien produsert i Europa kommer fra kull- og kjernekraftverk. Dette «tanker» man elbilen med.

Rolf Evensen

Hafrsford

Sven Egil Omdal bekrefter i Aftenbladet 17.11. at han er i godt selskap. Et samlet norsk pressekorps har latt seg overbevise om at dieselbilen er den store, stygge ulven i miljødebatten. Det er viktig å ha en felles fiende. Da føler man samhörig-

het. Sier man en ting mange nok ganger så tror man på det. Dette har miljøbevegelsen klart.

Dieselbiler som selges i dag har ikke større Nox-utslipp enn bensinbiler. Dieselmotoren som slipper ut ca. 40 prosent mindre CO₂ enn bensinbilen, ble man tidligere oppfordret til å kjøpe av politikkerne.

MDG-politiker Erlend Kristensen som han henviser til, og hans medsammentvorne, kan le hele veien. Hvorfor det? De kjører sine 2,5 tonn tunge Teslaer med 7000 batterier som genererer mer svesvestøv enn noen ordinær dieselbil.

CO₂-fotavtrykket man får av å produsere en slik bil, er langt høyere enn produksjon av en dieselbil. Norge er en del av den europeiske energimiksen uansett hvordan man vrir og vender på det. Mesteparten av el. energien produsert i Europa kommer fra kull- og kjernekraftverk. Dette «tanker» man elbilen med.

Miljøbevegelsen har klart å overbevise et samlet norsk pressekorps om at elbiler er nullutslippbiler. Ufattelig. Før all el. energi er produsert fra fornybare kilder, kunne man bare kalt elbilen for en kullfyrt bil.