



## Liberalisering av vannskuter-regelverket

Noen argumenter og stikkord fra møte i FNF Rogaland 15. juni 2016

Prinsippet om ikke-motorisert friluftsliv ble fremhevet av statssekretæren på konferansen om friluftsliv forleden der blant annet den nye friluftslivsmeldingen ble presentert. Dette står i stor kontrast til at regjeringen først går inn for å liberalisere snøskuter-regelverket og nå i neste omgang regelverket for bruk av vannskuter.

Her er noen av poengene som ble tatt opp på møtet, først introdusert av styremedlem Ståle Harald Opedal i NOF som også hadde tatt med seg innspill fra andre. Ryfylke friluftsråd har observert mange farlige situasjoner i det siste og det har vært flere alvorlige nestenulykker.

Bakgrunnen for å løfte fram denne saken, er at regjeringen har signalisert at de ønsker å fjerne helt forskriften som per i dag gjelder for vannskuterkjøring. Fram til 2012 gjaldt et totalforbud mot kjøring med vannskuter. Fra 2013 valgte regjeringen å innføre en forskrift som innebar en viss liberalisering, men ikke et frislipp som en fjerning av forskriften vil bety.

Et frislipp av vannskuterkjøring vil berøre en rekke friluftsjakter og berøre miljø og naturmangfold langs kysten og i vann og innsjøer i innlandet. **Småbåter, seilere, padlere, surfere, badende, turgående og hytteeiere/ grunneiere vil bli berørt. Det samme gjelder det rike fuglelivet vi har langs våre kyster og ferskvann.**

Negativ effekt knyttet til:

1. STØY
2. DYRELIV/MILJØ
3. SIKKERHETSRISIKO
4. Økt CO2 utslipp

Forskriften fra 2013 inneholder følgende reguleringer for bruk av vannskuter:

1. Mer enn 400 meter fra land/holme/øy i sjø
2. Mer enn 500 meter fra land i ferskvann
3. Mer enn 400 meter fra grensen til verneområde

Det ble åpnet opp for å gå i 5 knop (transportkjøring) rett ut til lovlig område utenfor forbudssonene langs land med unntak av kjøring gjennom verneområder i sjø. (Det ble ikke åpnet opp for å gå gjennom verneområde i sjø/vann for å komme ut til lovlig område for kjøring.)

Denne "nye" regelen er kanskje til å leve med. Grei å håndheve og en unngår kjøring i de mest sensitive områdene langs land og holmer. Samtidig har det stimulert til vekst i antall



vannskutere, fra drøyt 3000 til over 4000 per i dag. Antallet «episoder» har økt, der politiet har bøtelagt vannskuterførere for brudd på forskriften.

I forslaget til nytt regelverk er det fritt fram (samme regler som for båter – men skutere er IKKE båter – vi kan liste opp alle forskjellene – spør Friluftsrådet v. Hans Olav Sandvoll og andre friluftsråd m.fl.).

## 1. STØY

Vannskutere går svært fort. Varierer hastighet og fartsretning hele tiden. Fram og tilbake + opp og ned i fart. Hurtig akselerasjon, hopper på bølger m.m. Denne måten som vannskutere kjører på gir et svært variabelt, ubehagelig og slitsomt støybilde som er annerledes enn det aller meste av båttrafikk. Støy er et økende problem i samfunnet. Kyststripen er begrenset arealmessig.

Friluftsliv: Kyststripen av de mest populære turmål. Folk oppsøker natur nettopp pga stilhet, fred og naturopplevelse. Vannskuterbruk representerer det motsatte og strider mot friluftslivets interesser.

Hytteiere: Medfører økt støy og sjenanse for hytteiere langs kysten. Allerede et problem. Allerede meldt inn som støyproblem knyttet til ulovlig kjøring for nær land fra hytteiere i år.

Beboere langs sjøen: Samme argument som over. Tenk lille Hafrsfjord full av vannskutere som freser fram og tilbake langs land (nå er noen få motorbåter – noe vannskikjøring og få problemer, unntatt de ganger kjøring kommer for nær fuglefredningsområder).

## 2. DYRELIV

Størst tetthet og de viktigste funksjonsområdene for fugl i det marine miljø og ferskvannsmiljø er langs land. Her er næringstilgangen størst. Her er kortest avstand til skjul bak holmer, bukter og skjær. Her er kort avstand til hekkeplassene på land m.m.

Uforutsigbart: Vannskuterens bevegelsesmønster med svært brå vendinger, hopp, varierende fart, stresser fuglelivet langt mer enn vanlig båttrafikk som i mye større grad har et mer forutsigbart bevegelsesmønster (selvsagt med noen unntak).

### Stor fart og støy

Kommer brått på fuglene og kombinert med uforutsigbarheten gir stor fluktavstand

## 3. SIKKERHET.

Kombinasjonen av svært stor fart, brå vendinger og til dels begrenset oversikt gir økt fare for påkjørsler. Faren for dette øker hvis vannskuterne får operere nær land der tettheten er størst av kajakkpadlere, robåter, badende, andre motorbåter osv. Det har vært flere skader allerede. Seinest i forrige uke der to vannskutere kolliderte utfor Hommersåk (i Sandnes), med påfølgende personskade.



Forum for  
Natur og  
Friluftsliv  
Rogaland

#### 4. CO2

Vet ikke om det er et tungt argument i denne sammenheng. Men utgjør enda et bidrag til et utslipp som "alle" er enige om skal reduseres.

Oppsummert: Flere skritt i feil retning knyttet til stimulering av det enkle friluftsliv, støyfrie naturområder, sikkerhet, ivaretagelse av viktige områder for vilt/fugl og det gode liv langs kysten. Vanskelig og dyrt for kommuner å håndheve lokale begrensninger.

Fri vannskuterbruk er nok ikke et folkekrav og trolig heller ingen vintersak politisk da en marginal vannskuter-lobbyistgjengs meninger neppe gjenspeiler flertallets holdning til dette.

I og med at dette er en forskriftssak der hele forskriften er i spill, er det naturlig at organisasjonenes nasjonale ledd aktiviseres i denne saken. Det er imidlertid fylkes- og lokalledd til mange av FNFs organisasjoner som mest direkte vil bli berørt. Det er derfor behov for god kontakt mellom nasjonale og lokale/regionale ledd i denne saken.