



Rogaland Fylkeskommune

Stavanger, 27.01.2022

Dette brevet sendes på vegne av Stavanger og Rogaland jeger- og fiskerforening, Jæren Friluftsråd, Ryfylke Friluftsråd, Norges speiderforbund Vesterlen krets, Rogaland KFUK-KFUM Speidere, Bratte Rogalands venner, Stavanger turistforening, BirdLife Rogaland, Naturvernforbundet, Sørmarkas venner

Høringsuttalelse

Kartfesting og konsekvensvurdering av regional blågrønn struktur i regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke

Forum for natur og friluftsliv i Rogaland (FNF) viser til Kartfesting og konsekvensvurdering av regional blågrønn struktur i regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke. FNF er et samarbeidsnettverk bestående av natur- og friluftslivsorganisasjoner i Rogaland. Til sammen representerer vi betydelige allmenne interesser innen naturvern, landskap og friluftsliv.

Viktigheten av kartfestingen

Det er uttrykket bekymring fra ordførerne i de berørte kommunene for at kartfestingen av blågrønn struktur vil kunne legge bånd på landbruk og næring. FNF vil bruke denne anledningen til løfte opp viktigheten av regional kartfesting. Spesielt av de restarealene med natur som finnes i områder med landbruk og bebyggelse, som på Jæren og søre Ryfylke. Høsten 2021 ble Artsdatabankens rødliste oppdatert, og 333 nye arter ble lagt til. Den største trusselen mot artene er arealendringer. God kartdata er akkurat det forvaltningen og politikerne trenger i den naturkrisen vi står i nå.

Medvirkning

FNF deltok i arbeidsgruppens møte 7. september. Det gjorde også flere av FNF sine medlemsorganisasjoner. At fylkeskommunen velger å inkludere frivillige organisasjoner i arbeidsgruppen ser vi på som en styrke. På den måten sikres det at våre innspill kommer tidlig med og at høringsuttalelsene senere i prosessen blir korte og konsise.



Kriterier for kartfesting

Slik kartfestingen fremstår nå er den svært generell. For informasjon som er grenseoverskridende og gjelder store områder er det en overveining hvor detaljert kartet skal være. FNF mener det er noen momenter som bør belyses.

- Kartet må sikre at verdifull restnatur som ugjødslet beite og små naturområder i by blir fanget opp.
- FNF mener at aktsomhetskart for flom kan brukes som utgangspunkt for kartfestingen, men at det bør synliggjøres om vassdragene er anadrome eller ikke.
- Områder med vindkraftanlegg kan ikke lenger være registrert som områder for natur- og friluftsliv. Disse er nå i hovedsak industriområder/spesialområder for vindkraft og må markeres som dette. Dette gjelder Vardafjell vindkraftverk, deler av Måkaknuten vindkraftverk, Høggjæren vindkraftverk, Skinansfjellet og Gravidal vindkraftverk.

Retningslinjene

FNF stiller seg positive til revideringen av retningslinjene 1-3 slik de foreligger. Retningslinje 4. blir videre drøftet i avsnittet under. Retningslinjene er blitt mer konsise og mer håndterbare slik de foreligger nå. Det FNF savner en konkretisering av hvordan retningslinjene skal **anvendes**. Dette må komme frem på enklest mulig måte. Helst med et kort avsnitt over retningslinjene. For at kartfestingen skal ha en reell innvirkning i planprosessene må retningslinjene sees på som et styringsdokument. Derfor mener FNF at ordleggingen i retningslinjene kan tydeliggjøres med en større bruk av «skal» og «må». Dette gjelder spesielt retningslinje 2.

Potensielle ferdselskorridorer

Bruken av pilsymbolet kan være nyttig, men bør konkretiseres noe i kart. Det bør komme tydeligere frem hvilke områder man ser forbindelse mellom. Slik det er lagt opp i dag er noen av pilsymbolene lagt til områder der det kan være uheldig med økt ferdsel. Eksempelvis pil som ender i Grudavatnet naturreservat eller fuglefredningsområde Kolnes. Ellers mener FNF at pilsymbolet er et nyttig verktøy for bruk over kommunegrenser og noe som kan være med å styrke friluftslivet.

I retningslinjen pkt. 4. bør ordlyden endres:

Potensielle ferdselskorridorer mellom regionalt viktige friluftslivsområder er vist med pilsymbol i kart. Ved arealendringer og tiltak i tilknytning til korridorene ~~bør~~ skal mulighet for etablering/ivaretagelse av ferdsel vurderes.

Slik ordlyden står i dag gis det rom for at potensielle ferdselskorridorer ikke blir vurdert i noen tilfeller. FNF mener det her er rom for å bruke en tydeligere ordbruk og på den måten sikre at mulighetene i hvert fall vurderes.

FNF mener at området mellom Sørmarka og Hafrsfjord, langs Grannsbekken, bør sees på som en potensiell ferdselskorridor. Det er også en blågrønn struktur med stort potensiale hvis Grannesbekken blir gjenåpnet, Grannesmyra blir restaurert og de hule eikene i området blir bevart.

Slik det foreligger nå mangler potensielle ferdselskorridorer en tydelig gjennomføringsstrategi. Retningslinjen alene er ikke tilstrekkelig for å sikre at etablering eller ivaretagelse av ferdselskorridorene kan skje.

Avsluttende bemerkninger

Kartfestingen av blågrønne strukturer gir kommunene et viktig kunnskapsgrunnlag i forvaltningen av restarealer. I kapittel 5. vises det til flere andre blågrønne verdier som man ønsker å kartfeste. FNF stiller seg svært positive til denne utviklingen, men ettersom man får kartfestet flere verdier blir det å sortere og balansere informasjonen mer utfordrende. Dette gjelder ikke bare kommunene og utbyggere, men også frivillige organisasjoner som skal uttale seg og følge saker opp. Vi vil derfor bruke anledningen til å oppfordre fylkeskommunen til å optimalisere karttjenestene og verdiregistrene sine. På den måten sikre at det er enkelt for brukerne å hente frem den nødvendige informasjonen.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Rogaland

Endre Hovland
Koordinator
FNF Rogaland

På kopi:
Statsforvalteren i Rogaland

