

Fjellknatt Arkitektstudio AS

marion@fjellknatt.no

Tromsø, 21.02.2022

Dette brevet sendes på vegne av Naturvernforbundet Troms og Midt-Troms Naturlag.

Høringsuttalelse til oppstart og høring planprogram

Detaljregulering for LAUKVIKNESET: PlanID:5421 202112

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivorganisasjonene i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivinteressene i gamle Troms fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivorganisasjonene med sitt virke i regionen.

Forum for natur og friluftsliv Troms er kjent med at Senja kommune har oppstart detaljregulering for Laukvikneset i Senja kommune på høring og offentlig ettersyn og vil gi vårt innspill i det følgende.

Saken gjelder

Planområdet er 31,1 daa totalt og ligger på Laukvikneset i Senja kommune, ved Hamnveien/fylkesvei 86, ca. 4 km øst for Hamn i Senja. Planområdet er i dag ikke bebygget, og består av åpen fastmark med lav vegetasjon. Selv om det ikke er bygg på neset, er det aktivitet i området (fritid, samt næring og turisme). Området preges ikke av en særlig entydig struktur. Det er ikke vesentlige primære elementer annet enn sjø som naturlig avgrenser området, i tillegg til helning i terrenget ned mot stranda i Laukvik, fylkesveien og bebyggelsen på Svamyra. Nord for planområdet finnes landskapsvernområdet på Bergsøyen som har høy verdi. (Planbeskrivelsen)

Planområdet ble i 2019 avsatt til LNFR-område med bakgrunn i nesets uberørte karakter og viktige strandsone med verdifulle naturkvaliteter. Senja kommune har igangsatt arbeidet med å revidere kommuneplanens arealdel. Rådmannen har frarådet en igangsetting av privat detaljregulering på nåværende tidspunkt.

Sammendrag

- 1) Forum for natur og friluftsliv Troms anbefaler Senja kommune å ikke fastsette planprogram jmf. pbl. 12-9 og heller vurdere eventuelt hyttefelt i området i forbindelse med rullering av arealplanen som har oppstart i disse dager. Dette spesielt av hensyn til mangelfull kartlegging



av friluftsliv og hensynet til verneområdene i nærheten. I en arealplanprosess kan området vurderes som helhet og opp mot øvrig disponering av strandsone i kommune.

- 2) Hvis kommunen velger å gå videre med omreguleringen i denne omgang mener vi at det er helt nødvendig at konsekvensutredningen også omfatter tema friluftsliv for å sikre allmennhetens tilgang.

Natur og friluftslivsinteresser i strandsonen

Forum for natur og friluftsliv Troms vil fremheve at området er ubebygd, med kvaliteter både for natur og friluftsliv- og at kommunen tidligere har avsatt området til LNFR- område for dets uberørthet og tilgang på en flott strand for allmennheten. FNF Troms er kjent med at området i tillegg til å kunne sees som et influensområde til **Bergsøyen landskapsvernområde, fuglelivet på odden**, -også er et mye brukt friluftslivsområde. Det er svært viktig å bevare tilgangen for allmennheten i strandsonen- og spesielt på en øy som Senja som opplever et økende press på sin fantastiske natur når det gjelder utbygging i strandsonen. Vi minner også om at mulighet til ferdsel i strandsonen er en viktig del av allemannsretten¹ og at det ikke bare er det direkte arealbeslaget som kan medføre hindringer, men også mentale hindringer for eksempel for strandområdet nedenfor hyttefeltet.

Ved siden av skilt, peker informantene på ulike fysiske markeringer som kan motvirke følelsen av å forstyrre, eller bli forstyrret. Lave langsgående gjerder kan være et slikt tiltak. Selv om et gjerde kan virke som et stengsel, kan det samtidig være åpnende fordi det viser hvor det er greit å gå, og hvor det ikke er greit å gå. Steingjerder i overkant av fjæra og vegetasjon som markerer overgangen mellom private områder og offentlige kan ha samme funksjon. Gruslegging på noen strekninger kan markere hvor ferdsel langsetter strandlinja er greit, eller en liten trapp i berget kan få den gående til å passere utenom de mest private delene av en eiendom. Dette er tiltak som informantene selv peker på i intervjuene vi gjennomførte i strandsona. Også grunneierne var i stor grad positive til tydelige markeringer i terrenget, men var samtidig bekymret for at for tydelige anvisninger for ferdsel ville føre til for mye ferdsel. Det å bruke gode lokale forvaltningstiltak er et viktig grep for å følge opp politiske vedtak og planbestemmelser.²

Anbefaler å behandle saken i rullering av kommuneplanens arealdel

I plan- og bygningslovens § 1-8 heter det at i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I statlige

¹ <https://norskfriluftsliv.no/temaer/naturforvaltning/strandsone/>

² Plan og virkelighet i bebygd strandsone Terje Skjeggedal – Østlandsforskning, Margrete Skår - NINA Lillehammer, Odd Inge Vistad - NINA Lillehammer (UTMARK - tidsskrift for utmarksforskning <http://www.utmark.org> | 1&2 2011)

planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen heter det for områder i sone 3 at terrenngrep ikke bør tillates på *arealer som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap.*

Videre er FNF Troms kjent med at Senja kommune nå har oppstart på rullering av sin arealplan og vi vil fremheve fordelene ved å utsette denne saken til man kan vurdere Laukvikneset sin fremtid i en større kontekst. I en rullering av arealplanen har man større mulighet til å vurdere konsekvensene for hele området med landskap, friluftsliv og naturmangfold- spesielt opp mot tilgjengelige områder i nærheten med like kvaliteter. Det er ugunstig å detaljregulere i strid med gjeldende plan når det er så uttalte allmenne interesser innen landskap, friluftsliv og natur i et område. Vi er også kjent med at friluftsrådet oppdaterer sin kartlegging av friluftslivsområder og at det ville være best å kunne ta med deres kartlegging i vurderingen av hva Laukvikneset betyr som friluftslivsområde- spesielt siden det i sakspapirene synes å være mangelfull informasjon om dagens utstrakte bruk av området til friluftsliv.

FNF Troms anbefaler derfor på det sterkeste at kommunen ikke fastsetter planprogram nå jmf. plan og bygningsloven § 12-9.

Konsekvensutredning av friluftsliv om man velger å gå videre med planleggingen nå

Forum for natur og friluftsliv Troms vil subsidiært fremholde at om kommunen velger å gå videre og fastsette planprogram nå så er det svært viktig at det også gjøres en konsekvensutredning på tema friluftsliv. Videre også at utredningen som omfatter naturmiljø i særlig grad ser på forholdet til Bergsøyan landskapsvernområde, fugleliv og landskap – samt samlet belastning.

Til sist vil Forum for natur og friluftsliv Troms påpeke at det er ugunstig at denne saken ikke også ligger på Senja kommune sine sider- av hensyn til medvirkning. For allmennheten er det ikke naturlig å følge med på en ekstern utreders nettsider for å finne ut hva som er på høring og offentlig ettersyn i sin kommune. Vi mener det ikke er tilstrekkelig at det er annonsert i avis- spesielt siden kommunen i noen saker legger ut på egen nettside- det bør være lik praksis slik at det er enkelt å vite hvor man finner slik informasjon.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms

Christine Myrseth
Koordinator
FNF Troms

