



Klepp kommune

Stavanger, 23.05.2022

Dette brevet sendes på vegne av Rogaland Syklistforening, Naturvernforbundet i Rogaland, Norsk ornitologisk forening avd. Rogaland, Rogaland KFUK-KFUM Speidere, Norges Speiderforbund Vesterlen krets, Stavanger turistforening, Stavanger og Rogaland jeger og fiskerforening

## Høringsuttalelse

### Kommuneplan for Klepp 2022-2033

Forum for natur og friluftsliv i Rogaland (FNF) viser til høring av kommuneplan for Klepp 2022-2033. FNF er et samarbeidsforum for natur- og friluftslivsorganisasjoner på regionalt nivå. Vi representerer brede allmenne interesser.

### Arealregnskap

Klepp setter seg svært høye mål for å hindre omdisponering av naturareal. Dette er veldig bra da tap av natur er den største trusselen for arts mangfoldet. FNF mener at Klepp bør sette opp et arealregnskap for kommunen. Regnskapet må si noe om hvor mye areal som blir bygget ned. På den måten vil det skape mer bevissthet rundt målsetningen og gjøre den etterprøvable. Arealregnskap er allerede i bruk i flere kommuner over hele landet, blant annet i Time.

Som nevnt i høringsuttalelsen for landbruksplan 2022-2033 er vi kritiske til at areal til samferdselsprosjekt er unntatt. Samferdselsprosjektene er ikke nødvendigvis innenfor kommunens kontroll, men det er mulig å formulere målet som. «Areal til samferdselsprosjekt er unntatt, men man skal være restriktive og oppgi årlig regnskap for tapt jordbruksareal.»

### Naturmangfold

FNF viser i hovedsak til høringsinnspillene vi ga til landbruksplan 2022-2033.

Som samfunnsplanen påpeker er det flere naturtyper som er under sterkt press og risikerer å forsvinne i kommunen. I punkt 7.4 står det «*Me stimulerer til gjenopning av lukka bekkar og etablering av reinseparkar, fangvollar og ugjødsla vegetasjonssoner langs vassdraga*». Habitatforbedring og naturrestaurering er gode tiltak som vi heier på. Samtidig er det dyrekjøpte løsninger. Det billigste og minst ressurskrevende er alltid å **ikke** bygge ned.

For fremtidig boligareal ved Engjelsvåg foreslår FNF at det legges inn en hensynssone for naturmangfold som sikrer 10 meter kantsone langs tjernet og bekkene.

På Pollestad bør fremtidig boligområde på Pollestadmyra tas bort og erstattes med naturområde. Det ligger i hensynssone for bevaring av naturmiljø. Når samfunnsplanen sier at Klepp skal «Ta vare på dei siste restane av naturareal» er dette et eksempel på et slikt restareal.



Klepp kommune har flere våtmarksreservater som har internasjonal vernestatus som RAMSAR-områder. Kommunen bør ta et mer aktivt eierskap til disse unike verneområdene og bidra til en forvaltning og skjøtsel som sikrer og styrker verneverdiene.

Kommunen har en høy andel dyre- og plantearter som er utryddingstruet i henhold til nasjonal rødliste for arter. Kommunen bør samle den tilgjengelige kunnskapen om utryddingstruede arter og innføre en konkret strategi for å hindre utdøing av arter i kommunen.

## Næringsareal

Kommuneplanen legger opp til en del endringer av næringsareal. FNF har noen merknader til dette. Ved Jærhagen og Tuholen skal det utvides næringsareal der det tidligere har vært LNF områder. Selv om dette er en svært begrenset omdisponering er det denne gradvise nedbyggingen av LNF områder som truer restarealene i kommunen. Færre tilgjengelige dyrkbare områder øker presset på landbruket til nydyrking av myr, dyrking tett på kantsone og fjerning av kantvegetasjon. En dårlig spiral det er utfordrende å komme seg ut av.

På Orstad er det positivt at man nedskalere boligarealet og legger opp til å konsentrere næringsarealet. FNF ser det som svært positivt at det er lagt opp til bred kantsone til Figgjoelva ved Røyrvikhølen. Ved kulpen under Foss-Eikeland og langs Figgjoelva ned mot brua til Fv505 er det viktig at det forblir friområde. Området brukes blant annet til bading og kanopadling.

FNF stiller seg undrende til at Vasshus barnehage er omdisponert fra «Offentlig tjenesteyting» til «Næringsvirksomhet». Vi har forståelse for at kommunen ønsker å nytte alt nedbygd areal best mulig. Samtidig ønsker vi å påpeke at området ligger tett opp til Grudavatnet naturreservat og næringen som eventuelt vil etablere seg der vil kunne påvirke reservatet.

## Samferdsel

I kommuneplanen står det at gående og syklende skal prioriteres. Samtidig blir det henvist til folk bosatt i utkanten for å forsvare fortsatt satsning på bilen. Erfaringsmessig betyr dette at man skal tenke på gående og syklende samtidig som man planlegger brede og rette veier for bil.

Mobilitetsstrategien inneholder svært få konkrete holdepunkter for planleggerne, og bestemmelsene inneholder absolutt ingenting. Arealplanen inneholder ikke et hovednett for sykkel (et krav fra Regionalplan for Jæren) og som konsekvens av alle disse manglene finnes det derfor ingen føringer for hvordan "prioritere gående og syklende" skal omsettes i praksis. Det vil dermed ikke bli gjort, i det minste ikke planmessig, som forhåpentligvis er poenget med å ha en kommuneplan.

Klepp kommune er en liten kommune med små avstander. Den er sammenlignbar med fastlands Stavanger i reiseavstander og over 80% av innbyggerne bor i tettsted. Med unntak for reiser ut av kommunen er det store muligheter for å reise til fots og med sykkel. Problemet er at dagens sykkelveinett henger igjen fra 70-/80-tallet og har ikke blitt vesentlig utbygget eller oppgradert siden den tid (unntak for Øksnevadveien).

Kommuneplanen bør definere et hovednett for sykkel og sette bestemmelser som gjelder regulering som berører hovednett for sykkel. Stavanger kommunes kommuneplan har gode eksempler på slike bestemmelser.

Selv om Mobilitetsstrategien er vedtatt, bør ikke det hindre at man legger inn mer konkrete føringer for hvordan "prioritere gående og syklende" skal omsettes i praksis. Kan det f.eks. bety at man skal velge smalere kjørevei for bil for å kunne bygge gang- og sykkelvei samtidig som man ivaretar jordvern? Kan det bety at sentrumsområder og tettsteder skal ha veier for gående og syklende som er direkte, sammenhengende og gir kortest reisevei, mens veier for bilkjøring krever omvei og tar lengre tid? Kan det bety at man ikke skal muliggjøre bilkjøring med parkering direkte foran porten til

barnehage og skole, men heller bruke dette arealet til gang- og sykkeladkomst og god sykkelparkering? Klepp ungdomsskole er et eksempel på sistnevnte, hvor skoleelevene velger bort en lite egnet gang- og sykkelvei og heller sykler i kjøreveien, og blir kritisert for dette fordi dette hindrer effektiv bilkjøring direkte frem til skoleporten.

## Rekreasjon og friluftsliv

Det er svært positivt at Klepp kommune har lagt til rette for og merket 8 nærturer i samarbeid med Jæren Turlag. Dette er et eksempel på folkehelseiltak som bør videreutvikles. Det er lite arealkrevende ved at det i stor grad tilrettelegges langs eksisterende gangveier, jordbruksveier og stier. Det er et godt mål å arbeide for å binde sammen tettsteder, kulturlandskapet og friluftsområder slik at større deler av kommunen blir tilgjengelig til fots og på sykkel.

Kommuneplanen anerkjenner viktigheten av områder som gir mulighet for rekreasjon og friluftsliv. Samtidig vises det til utfordringer med få tilgjengelige arealer og manglende sammenheng. Et eksempel ble ekstra synlig i vinter da Bore KFUK-KFUM Speidere ønsket å kjøpe Ungdomsskogen på Vasshus. De har sammen med Bore menighet et behov for et større samlingspunkt der de kan holde speidermøter, friluftsgudstjenester og konfirmantarbeid. Speidergruppen fikk ikke kjøpt skogen, og er i dag fremdeles på jakt etter et egnet sted. Dette er bare ett eksempel, men i Klepp finnes det nok flere slike behov som munner i utfordringene som kommuneplanen skisserer. FNF ønsker at kommuneplanen i større grad konkretiserer punktet «Me legg til rette for friluftsområde nær bustadområda». Hva skal dette innebære? FNF utfordrer Klepp kommune til å gå i dialog med frivillige organisasjoner, menigheter og skoler for å kartlegge hvilke områder som man ønsker å kunne ta i bruk, og at kommunen enten inngår grunneieravtaler eller erverver grunnen.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Rogaland**

---

Endre Hovland  
Koordinator  
FNF Rogaland

### **På kopi:**

Rogaland fylkeskommune  
Statsforvalteren i Rogaland