



Nore og Uvdal kommune
post@nore-og-uvdal.kommune.no

Drammen, 9. januar 2023

Dette brevet sendes på vegne av DNT Drammen og Omegn, Kongsberg og Omegns Turistforening, DNT Ringerike, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Naturvernforbundet i Buskerud, Birdlife Norge avd. Buskerud, Drammen klatreklubb, Buskerud KFUK-KFUM Speidere, Buskerud orienteringskrets, NOTS Drammen og Omegn, Buskerud Botanisk forening, Skogselskapet i Buskerud og Telemark.

Nore og Uvdal- kommuneplanens arealdel

Innspill fra Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud

FNF Buskerud ønsker først og fremst å applaudere Nore og Uvdal kommune med arbeidet med ny arealdel i kommunen. Her er det gjort mye godt arbeid, med mange positive arealmål.

FNF Buskerud ser at Nore og Uvdal har tatt en planvask, og fjernet mange eldre reguleringsplaner fra arealdelen. Vi synes det er meget oppløftende at 39 av 47 planer er vurdert til ikke å videreføres. Vi anbefaler Nore og Uvdal kommune å oppheve de 39 reguleringsplanene til ikke å gjelde lenger.

Mye har skjedd de siste 20 årene, og verdsetting av natur (gammel skog, myr, dyrearter) er blitt en viktig del av Norges klimapolitikk. Tap av areal er den største årsaken til at vi befinner oss i en samlet klimakrise og naturkrise. Flere av de gamle reguleringsplanene er opprettet i en tid der natur- og klima ikke ble like høyt prioritert. Nore og Uvdal kommune må ta dette til etterretning, og tilbakeføre de ikke påbegynte tomtearealene til LNFR- områder.

Juridisk sett står kommunen helt fritt til å oppheve eller endre vedtatte reguleringsplaner så lenge byggesøknaden ikke er vedtatt:



Plan og bygningsloven § 12-14 Endring og oppheving av reguleringsplan: Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan¹.

FNF Buskerud sendte også inn innspill til planarbeidet i november 2021. Vi takker Nore og Uvdal kommune for å ha tatt innspillet vårt til etterretning.

I innspillet vårt til planarbeidet kommenterte vi følgende temaer/ områder:

Hardangervidda nasjonalpark:

Store deler av Hardangervidda ligger innenfor kommunens grenser.

Vi ser at kommunen har valgt å ta ut reguleringsplanene som grenser opp mot Hardangervidda nasjonalpark fra arealplankartet. Det er meget positivt, både for naturen og da særlig for villreinen, samt besøkende i området. I vårt innspill til planarbeidet ba vi også kommunen om å sette opp en øvre grense i fjellet for hvor det ikke skal bygges nytt. Vi synes det er svært positivt at kommunen har lagt inn forbud mot bebyggelse over 1000 moh.

FNF Buskerud registrerer at kommunen har prioritert Regional plan for Hardangervidda² og regional plan for Norefjell Reinsjøfjell³ i arbeidet med kommuneplanens arealdel. Det samme er kommunens friluftslivskartlegging og riksantikvarens kartlegging av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse.

Det er svært positivt at kommunen ønsker å sikre store og gjennomgående grønne korridorer for villrein, annet naturmangfold, friluftsliv og landbruk, samt legge til rette for ulike friluftsmål gjennom sti- og løypeplan. FNF Buskerud sendte inn et [egget innspill](#) til Felles sti og løypeplan for Hardangervidda⁴ til Viken fylkeskommune, april 2022.

Med disse prioriteringene, reagerer vi derimot negativt på beslutningen om at de foreslåtte restriksjonene på ferdsel i villreinområdet ble fjernet av formannskapet 10.10.2022.:

Følgende hensynssoner under § 6.3 i planbestemmelsene fjernes:

Under 6.3.1 – Nasjonalt villreinområde

- Retningslinjer for ferdselsrestriksjoner i nasjonalt villreinområde
- Retningslinje for brøyting av veier i nasjonalt villreinområde
- Bestemmelse om ferdsel i områder med spesielle vernehensyn (§ 11-11 nr. 6)

FNF Buskerud mener at dette er det motsatte av å sikre villreinens leveområder, og mener at de foreslåtte hensynskravene opprettholdes i planbestemmelsene.

Skuterløypa gjennom Vergjedalen

I kommunens friluftslivskartlegging er Vergjedalen definert som et stort friluftslivsområde med lite tilrettelegging. Området er ikke satsingsområde for ny fritidsbebyggelse. Vi vil også komme med en påminnelse til kommunen at den påtenkte skuterløypa gjennom Vergjedalen vil ha stor påvirkning på det biologiske mangfoldet i området.

¹ [Lov om planlegging og byggesaksbehandling \(plan- og bygningsloven\) - Kapittel 12. Reguleringsplan - Lovdata](#)

² [regional-plan-for-hardangervidda-2019-2035.pdf \(viken.no\)](#)

³ [Regional plan for Norefjell – Reinsjøfjell 2020-2035 \(viken.no\)](#)

⁴ [Felles sti- og løypeplan for Hardangervidda - Viken fylkeskommune](#)

Myr/ våtmark.

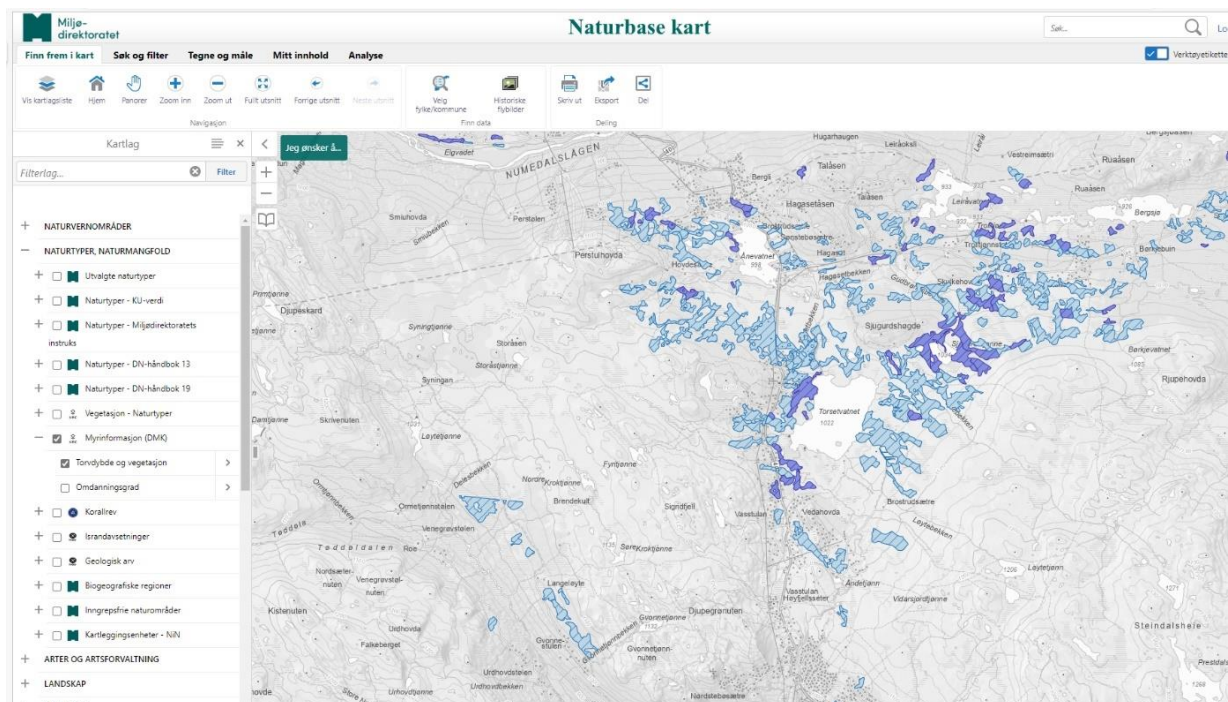
I vårt innspill til planforslaget ba vi kommunen om å stanse utbygging i myr. I planbeskrivelsen står det nå under «Føringer for planlegging av ny fritidsbebyggelse» at man skal *unngå myr*.

Med tanke på nasjonale føringer for ivaretagelse av myr, mener vi dette er for kort og upresist.

Vi ønsker at kommuneplanens arealdel legger ved et eget temakart som viser myr i området.

Nibio (Norsk Institutt for Bioøkonomi)⁵ kan hjelpe kommunen med å kartlegge myrområder i kommunen. I Nibios Naturbase kan dere se både størrelse på myra, og myrddybde dersom dette er registrert.

Som en tommelfingerregel bruker man ofte som utgangspunkt at det tar ett år og bygge opp en mm myr – dvs. 1 m på 1000 år. Myrer som er 5-10 m dype er således ganske gamle og det er jo 10 000 år siden isen forsvant, så myrer med torvlag over 10 m finner vi stort sett ikke.



1 Skjermdump Naturbase oversikt over myr i deler av kommunen

Biologisk mangfold.

Vi synes det er meget bra at kommunen har utarbeidet et arealregnskap for kommunen.

I forbindelse med arealregnskapet, må kommunen lage en grundig oversikt over biologisk mangfold i de planlagte utbyggingsområdene.

⁵ [Myr - Nibio](#)

Arealinngrep utgjør den største trusselen mot arter og biologisk mangfold i naturen. Kommunen må sørge for at det ikke planlegges for bygging i områder med mye biologisk mangfold, og har et særlig ansvar for å ikke bygge ned områder med truede arter.

Skog og fjellfugl

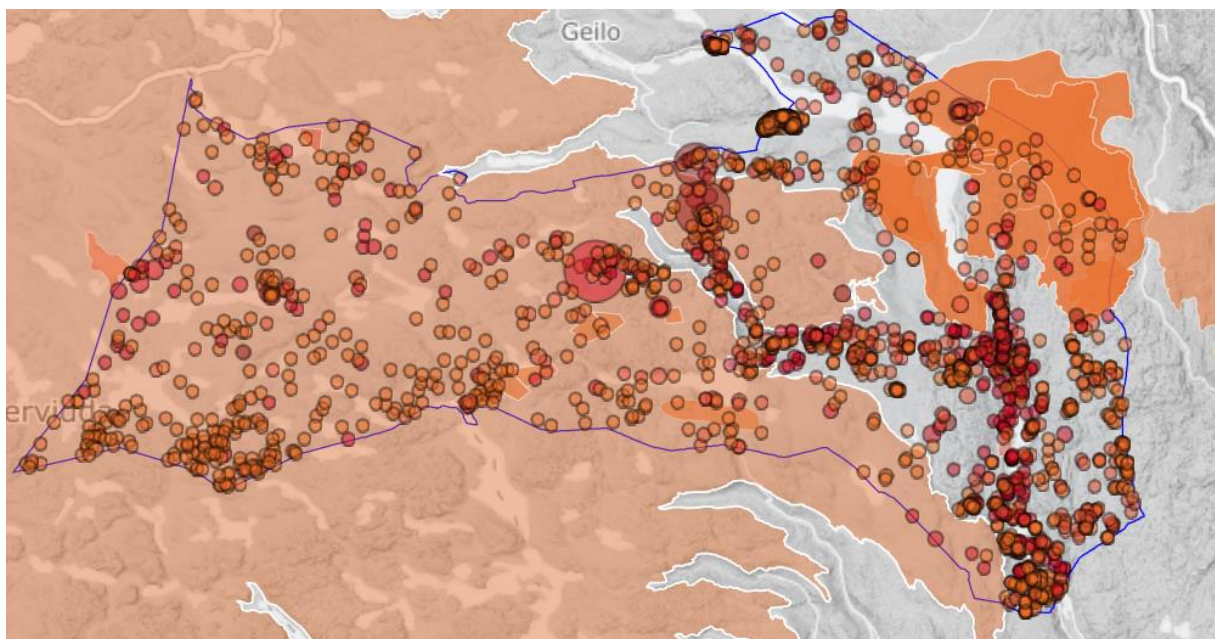
I planbeskrivelsen står det at «*Vegetasjonen er sårbar i fjellområder og bør i størst mulig grad skjermes og tas vare på ved utbygging*». Det er bra. Vi ber kommunen referere til Skogloven i kommuneplanens arealdel, og presisere at det ikke skal tas ned mer skog enn nødvendig i byggemråder (her har det tidligere vært syndet mye), og at hogst i vernskog skal meldes til kommunen jf. Skogloven⁶.

Det er i skogen vi finner flest arter, og det er derfor ikke overraskende at flest *truede arter* finnes her. Av totalt 2752 *truede arter* på Rødlista 2021 lever 1330 arter (48,3 %) helt eller delvis i skog. Mange av disse artene er spesialister knyttet til bestemte livsmiljø. I skog er det flest *truede arter* fra artsgruppene sopper (387 arter), biller (232 arter), laver (167 arter), tovinger (137 arter) og sommerfugler (121 arter)⁷.

Forskning viser at fjellfuglbestandene er redusert med ti prosent over hele Europa siden 2000. Her i Norge opplever vi en markant nedgang i fuglebestander som lirype, fjellrype, gauk, heipiplerke, gråsisik, bjørkefink, lappspurv, sivpurv og snøspurv.

Hovedårsaken i nedgangen i fjellfuglbestandene skyldes klimaendringer og nedbygging av areal.

Som dere kan se på kart fra Artsdatabanken.no⁸ er det gjort mange registreringer av truede og sterkt truede arter i kommunen:



2 Skjermdump Artsdatabanken: truede arter i Nore og Uvdal kommune

⁶ [Lov om skogbruk \(skogbrukslova\) - Lovdata](#)

⁷ [Status for truede arter i skog \(artsdatabanken.no\)](#)

⁸ [Vis utvalg i kart | Artskart 2 \(artsdatabanken.no\)](#)

Fritidsboliger

FNF Buskerud synes det er veldig bra at kommunen har laget en oversikt over tomtereserver i kommunen.

Det er også positivt at dere har som mål å fortette allerede utbygde områder, fremfor å ta i bruk mer uberørt natur.

Kommunen bør også legge til en nullvisjon på dispensasjon fra plan. I 2021 medførte hele 18 prosent av de innvilgede byggesøknadene dispensasjon fra plan⁹. Kommunen bør etterstrebe å lage en så god kommuneplan at dispensasjoner ikke er nødvendig.

Vannforvaltning.

FNF Buskerud synes det er bra at kommunen har gjennomgått og ryddet i arealformålene i kommunedelplanene, og at det er lagt særlig vekt på gjennomgang av byggeområder inntil vann og vassdrag.

Vi reagerer derfor negativt på at forslaget til administrasjonen som foreslo en byggegrense på 100m fra vann større enn 20.000 dekar, og 50m fra vann som er mindre enn dette, ble nedstemt og erstattet med en byggegrense på 50m og 25m. Vi minner kommunen om at strandsonen er av nasjonal betydning, og skal forvaltes slik at både artsmangfoldet og friluftsliv i strandsonen blir ivaretatt. Også de kommende klimaendringene med høyere havnivå, og økt flomfare må tas med i beregningen av bygging i strandsonen.

Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder om strandsoner i arealplanlegging (Oppdatert 2022)¹⁰.

I veilederen står det blant annet at *“Kommunen kan fastsette byggegrense i 100-metersbeltet langs vassdrag eller i deler av beltet, ifølge [plan- og bygningsloven § 11-11](#) nr. 5. Kommunen har plikt til å vurdere dette for vassdrag som har betydning for naturmiljø, kulturmiljø og friluftsliv. Det følger av [plan- og bygningsloven § 1-8 femte ledd](#)”*.

Veilederen viser også til at *“Statsforvalteren kan fremme innsigelse til et planforslag som kommer i konflikt med nasjonale og vesentlig regionale hensyn i strandsonen. Nærmere bestemt gjelder det hvis planforslaget kommer i konflikt med de hensynene som statlig planretningslinje skal ivareta, eller på annen måte ikke har tatt hensyn til naturmiljø, friluftsliv eller landskap langs strandsonen langs sjø og vassdrag”*.

I Norge har vi en generell byggegrense på 100m i strandsonen, og kommunen bør derfor opprettholde denne i kommuneplanens arealdel slik administrasjonen opprinnelig foreslo.

Det er bra at kommunen ikke åpner for nye utbygginger før avløpsanleggene eventuelt blir oppgradert, og ikke slipper ut forurensning til nedbørsområdet.

Det planlegges en del utbygging langs Tunhovdfjorden. Kommunen må ta vannprøver før og under arbeidet langs alle innsjøer/ elver i nærheten til nye utbyggingsområder.

⁹ [KOSTRA Plan- og byggesaksbehandling Nore og Uvdal - SSB](#)

¹⁰ [Strandsoner i arealplanlegging - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#)

Kommunen har ikke tatt med «Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden¹¹» i arealdelen. Vi minner kommunen om at Oslofjorden er i samme vannområde som Nore og Uvdal, og kommunen må derfor innarbeide tiltakene i Oslofjordplanen i sine egne planer.

FNF Buskerud opprettholder sitt krav til kommunen om at dere har god kontakt med kommunens vannområdekoordinator¹² under planleggingen av ny arealdel i kommuneplanen.

Vi ønsker med dette Nore og Uvdal lykke til i arbeidet og gjennomføringen av arbeidet med ny arealdel i kommuneplanen.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Buskerud



Kaja Høgås
Koordinator
FNF Buskerud

¹¹ [Oslofjorden: Tiltaksplan for bedre miljøtilstand - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](https://www.miljodirektoratet.no)

¹² [Innlandet og Viken \(vannportalen.no\)](https://www.vannportalen.no)