



Trondheim kommune
v. Byplankontoret
byplan.postmottak@trondheim.kommune.no

Steinkjer, 06.01.2022

Dette brevet sendes på vegne av Trondhjems Turistforening og Naturvernforbundet i Trøndelag

Kommuneplanens arealdel Trondheim

Uttalelse til planforslag januar 2022

Sammendrag

- Positivt med styrking av markagrensa, tilbakeføring til LNF-områder og arealnøytralitetstankegang.
- Svært negativt å bygge ned Tillermarka (forslag 5 Haabroen Kvenild og 6 Løvaas mfl) .
- Negativt å bygge helsetun på Sverresborg innenfor markagrensa (forslag 922 HVS).
- Negativt å bygge ned gytebekker og økologiske korridorer i Leinstrandområdet (919 Leinan)
- Negativt med masseuttak og deponier kloss inntil Nidelvstien (forslag 47 Løkaunet mfl.).
- Negativt å utvide massedeponiet v. Furuhaugen i Klæbu som vil føre til stenging og avrenning ned i Vulubekken/Litjelva som er den viktigste gytebekken for nidelvørreten (forslag 39 Vassfjellvegen).

Overordnet

Det er mye bra å i denne planen. Miljøenheten og Idretts- og friluftslivsenheten har laget gode kunnskapsgrunnlag med mange gode forslag og mål som har blitt fulgt opp i dette arealplanforslaget. Vi er svært positive til at planen legger opp til en formalisering av markagrensa i større grad og gir denne sterkere vern, og til og med utvider den i enkelte områder slik som tilfellet er på Vikåsen. Dette er svært positivt. Vi liker også tankegangen om arealnøytralitet som vi ser går igjen i saksgrunnlaget flere plasser. For eksempel i forslaget om å avvise boligbygging på et myr og skogsområde i Klæbu (forslag 70 Stormyra) hvor hensynet er sterkt vektet, samt hensynet til nærfriluftsliv/skiløype).

Kommunen ved bystyret fortjener skryt for å foreslå tilbakeføring av en rekke tidligere vedtatte boligområder til LNF-områder i denne planen med et samlet areal på 588 daa. Dette er en formalisering av tidligere vedtak gjort i bystyret om å ikke bygge på områdene, og er et viktig punktum for å ivareta natur og matjord i Trondheims randsoner. Vi vil også på det sterkeste oppfordre kommunen til å vedta forslagene fra bygningsrådet om å omgjøre ytterligere 598 daa til LNF-områder.

Merknader



Under peker vi på noen utvalgte saker der vi mener at kommunens innstilling er feil eller mangelfull. Planen er omfattende, og de fleste innkomne merknadene er avvist. Vi stiller oss i de fleste tilfellene bak disse avvisningene, men vil understreke et par ting som er viktige at ikke blir omgjort under den videre behandlingen av planen. Det er søkt om å anlegge en rekke deponier og massetak. En del av disse ligger i nær tilknytning til viktige friluftslivs- og naturområder. Blant annet på Brøttem og på Svean. Kommunen vedtok nylig en reguleringsplan for Nidelvstien. Det er derfor svært viktig at kommunen i den videre behandlingen ikke omgjør disse innstillingene og tar dem inn igjen for dette vil stå i sterk konflikt med Nidelvstien og det sikrede tilrettelagte friluftsområdet på Svean.

4 Tillermarka og 5 Hårstadmarka

Forslag 5 og 6 om å etablere 1000 dekar med industri i Tillermarka er etter vårt syn det største feilgrepet i dette planforslaget. I alt friluftslivsarbeid snakker man stort sett om at turområdene og stiene skal være så nært man bor som mulig. Maks helst noen hundre meter. Det er slik man fremmer det hverdagslige miljø- og klimavennlige friluftslivet. Dette er understøttet i vår nyeste stortingsmelding om friluftsliv og også Trondheim kommunes egen svært gode plan for friluftslivs- og grøntområder.

I praksis er området det eneste nærfriluftsområdet til flere tusen mennesker i den «nye» bydelen Tiller, og det er også den eneste turvegforbindelsen sørover mot Skjøla og Vassfjellet, som er et turstiprosjekt med mål om å koble Tiller sammen med Klæbu. Det er vanskelig å se for seg at man kunne plassert 1000 mål industri på så mange verre plasser enn dette når man har som mål at det skal være nærnaturområder i alle Trondheims randbydeler. Området er også innenfor markagrensa og den røde streken er plassert der av en grunn. Vi er veldig positive til at man styrker markagrensa flere plasser i kommunen i dette planforslaget, men det blir samtidig litt hult når en bydel mister hele nærskogen sin med turveger, granskog og blåbær. Området har også verdifull natur, spesielt er ravnedalen klassifisert som svært viktige – kategori A, og også A-klassifiserte viltområder. Ivaretagelsen av disse er ikke forenlig med å etablere industriområde her.

Prinsipielt er det negativt at man bygger innenfor markagrensa, men i dette tilfellet er det også enormt ødeleggende for det eneste ordentlige nærfriluftsområdet for folk som bor på Tiller.

919 Leinan

Vi er spesielt negative til dette forslaget som skal anlegge hundre mål massedeponi i et verdifullt ravinelandskap som er del av den stadig minkende men svært verdifulle økologiske korridoren som kobler bymarka med østsiden av kommunen. I Ravnedalen renner også en sjøørretbekk, og på grunn av sjøørretens tilbakegang og negative bestandsstatus kan man ikke tillate avsperring av anadrome vassdrag på den måten som foreslås her. Det hører hjemme i fortiden.

922 Østre Sverresborg Plass

Dette er vi negative til fordi man *innenfor markagrensa* foreslår å bygge ned en hundremetersskog og viktig nærfriluftsområde i kantsonen til marka. Vi er bekymret for presedensen dette vil sette. Reduksjon av natur- og friluftsområder foregår sjelden på den måten at man begynner inngrepene midt inni et område med den spektakulært ødeleggende effekten det har. Prosessen foregår som oftest på måten kommunen legger opp til her ved at beskjedne områder i randsonene til bebyggelse stadig reduseres og til slutt står man igjen med krypende øyer av skog og turområder. Bymarka står på mange måter i særstilling med sine store bynære naturverdier og med enorm rekreasjons- og friluftslivsverdi, men den er spesielt sårbar fordi det bor mange folk her og bydelene her er i sterk vekst. *Forslaget er et skoleeksempel på bit-for-bit-nedbygging og må ikke inkluderes i endelig plan.*

39 Vassfjellvegen

Vårt innspill til dette forslaget går ikke direkte på det som er foreslått her. Vi er kjent med at det er satt i gang en prosess med å utvide massedeponiet på Furuhaugen som ligger delvis inn i det foreslåtte området her. Vi er sterkt imot ny virksomhet som vil stenge eller gi avrenning til Litjelva/Vulubekken, som er den viktigste gytebekken for ørreten i øvre Nidelva.

Kunnskapsgrunnlaget som er gitt fra miljøenheten i kommunen understreker viktigheten av å ivareta denne bekken og det vil vi presisere at er et svært viktig hensyn i det videre arbeidet med det aktuelle forslaget.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Trøndelag



Marius Nilsen
Koordinator
FNF Trøndelag