



Asker kommune
post@asker.kommune.no

Deres ref.: 23/708

5. mai 2023

Dette brevet sendes på vegne av Akershus og Oslo Orienteringskrets, Asker Elveforum, BirdLife Buskerud, BirdLife Oslo og Akershus, Bærum Natur- og Friluftsråd, DNT Oslo og Omegn, Naturvernforbundet Oslo og Akershus, Naturvernforbundet i Buskerud, Norges Jeger- og Fiskerforbund Akershus, Norges Jeger- og Fiskerforbund Oslo og Oslofjorden Friluftsråd

Uttalelse til Kommuneplanens arealdel 2023 – 2035, Asker kommune

Tilsluttede organisasjoner i FNF Oslo og Akershus er alle sterkt opptatt av å ta vare på naturgrunnlaget i Asker kommune, samt fremme et allment tilgjengelig friluftsliv.

Sammendrag

- Vi ber kommunen fortsette å gå imot planene for ny skipsled vest for Håøya
- Vi ber kommunen sørge for at arealbruken blir avklart gjennom planprosesser, og at dispensasjonspraksis ikke forringer dette. Dette er spesielt viktig i 100-meters-beltet.
- Det er bra med arealregnskapet, men vi mener det bør være mer detaljert.
- Planforslaget nevner ikke miljøstandard i vassdrag og sjø. Dette gjør det vanskelig å vurdere om planforslaget kommer i konflikt med overordnede mål, og må omtales og utredes.
- Angående arealinnspill ber vi kommunen om:



- en utvidet konsekvensutredning og en vurdering av avbøtende tiltak for arealinns spill 2.2 Padderudvannet.
 - utredninger om konsekvensene for sjøørret og utredninger for å hindre avrenning fra evt. forurenset masse og konsekvenser for naturverdiene i vassdrag som munnar ut i Oslofjorden for arealinns spill 6.1 Bjørnstad massedeponi.
 - en utvidet konsekvensutredning av naturmangfold og friluftsliv for arealinns spill 6.2 Hyggen massedeponi
 - å tilbakeføre felt D, for arealinns spill 6.7 Utvidelse av Røyken næringspark, til LNF i kommuneplankartet pga. svært negative konsekvenser for naturverdier, friluftsliv og rekreasjon.
 - å utrede konsekvensene for bruken av området og stinettverket for arealinns spill 7.1 Bårdsrudveien boligfelt (NÆ4).
 - å utelate forslaget om dypvannskai i Dramstadbukta i kommuneplanens arealdel. Om dette ikke blir tilfelle ber vi om en utvidet konsekvensutredning.
- Vi etterspør om kommunen har gjort en helhetlig vurdering av plassering av massedeponier i Asker og nærliggende kommuner. Hvis ikke, oppfordrer vi kommunen til å gjennomføre en slik helhetlig utredning, og heller vurdere forslag til massedeponier basert på denne i neste rullering av kommuneplanens arealdel.
 - Vi ønsker at kommunen legger til bestemmelser om økologisk kompensasjon og krav (ikke bare en visjon) om maks 250 meter til nærmeste turvei/turområde. Vi kommer med forslag til dette.
 - Vi ber kommunen ta kontakt med Skiforeningen angående bestemmelse 10.3 for å fortsatt sikre gode skiløper i Asker.
 - Vi ber kommunen om strengere krav til kantsoner og å ta inn en bestemmelse om bekkeåpning.
 - Vi ber kommunen om å vurdere hensynssoner for friluftsliv for områder kartlagt som svært viktige for friluftslivet.

To store kriser preger verden i dag – klimakrisen og naturkrisen^{1 2}. Den største trusselen er arealendringer. Inngrepene gjøres stykkevis og delt, og medfører at både naturmangfoldet og friluftslivet settes på prøve. Våre innspill baserer seg på dette.

Generelle kommentarer

Ny skipsled vest for Håøya – fortsett å gå imot planene

Kystverkets planer om ny skipsled vest for Håøya vil være en tragedie for Oslofjorden og for natur og friluftsliv. Frogn kommune og Asker kommune har begge enstemmig gått imot planene. Kystverket fortsetter dessverre med planarbeidet. Vi støtter kommunen, og håper Asker kommune fortsatt vil gå imot disse planene.

¹ [FNs klimapanel \(IPCC\) sin spesialrapport om klimaendringer og landarealer](#) av 8. august 2018

² [Naturpanelets \(IPBES\) rapport](#) av 6. mai 2019

Arealbruken må avklares gjennom planprosesser

Når arealbruken er avklart gjennom planprosesser, gir dette et godt grunnlag for videre byggesaksbehandling. En kommune som gjør mange unntak fra vedtatte langtidsplaner, har manglede styring på arealbruken. Når lokalpolitikere behandler søknader om dispensasjon, får de lite informasjon om konsekvensene av utbyggingen. Det er også mye vanskeligere for frivilligheten å følge med.

Ifølge tall fra KOSTRA (SSB) er andelen innvilgede dispensasjoner i byggesaker i Asker kommune 39,6 % i 2020 og 53,9 % i 2021³. Dette er en svært stor økning fra en allerede høy andel, og det er veldig stort forbedringspotensial. Generelt sett sier ikke KOSTRA-tallene noe om hva slags saker dette er, bare at det er gitt dispensasjon fra plan. Dispensasjoner kan ha blitt innvilget i saker som dreier seg om omdisponering av dyrka mark/jordvern, nedbygging av myr og hyttebygging og andre tiltak innenfor fjell- og/eller markagrenser. Når lokalpolitikere behandler søknader om dispensasjon, får de mindre informasjon om konsekvensene av utbyggingen enn ved en ordinær plansak. Frivillige organisasjoner får heller ikke søknad om dispensasjon tilsendt på høring, og det blir vanskelig å følge med. Det er dermed fare for at viktige verdier ikke blir tilstrekkelig vurdert i søknadsprosessen. Kommunen bør av den grunn etterstrebe null dispensasjoner fra plan.

Det må være spesielt streng praksis i dispensasjonssaker i 100-metersbeltet for å bevare kystsonen som natur- og friluftslivsområde tilgjengelig for alle.

Arealregnskapet bør være mer detaljert

Vi er veldig positive til at kommunen bruker arealregnskap som virkemiddel. Et funksjonelt regnskap må imidlertid være mer detaljert. Arealregnskapet bør bl.a. inneholde:

- Miljøstatus for hver enkelt naturtype i kommunen
- Vurdering av hvilke naturtyper det ikke skal være rom for mer utbygging av eller andre arealendringer.
- Oversikt over hvor det er behov for restaurering/kompensering for å bevare biologisk mangfold og opprettholde økologisk funksjon.
- Eget regnskap for arealet innafor 100-metersgrensa. Vi ber særlig om at det synliggjøres hvor lite urørt natur som fortsatt finnes i strandsonen.

Miljøstandard i vassdrag og sjø er ikke utredet

Planforslaget har ikke omtalt eller utredet miljøstandard i vassdrag og sjø. Dette gjør det vanskelig å vurdere om planforslaget kommer i konflikt med målene i vannforskriften, «Regional plan for vannforvaltning i vannregion Innlandet og Viken» og «Helhetlig tiltaksplan for en ren og frisk Oslofjord».

³ [KOSTRA-tall for Asker kommune, Plan- og byggesaksbehandling](#)

Manglende involvering av natur- og friluftslivsorganisasjonene i behandlingen av forslaget om en kommunal markagrense sørover på Hurumlandet

Viser til Vedlegg 8 - Marka, datert 20.01.2022⁴ og følgende avsnitt i planbeskrivelsen (s. 21):

«(...) Det ble i kommuneplanprosessen vurdert å legge inn en kommunal markagrense i Asker syd, jf. Notat om marka som ligger vedlagt. En utvidelse av marka er ikke utvidet inn i Villingstadåsen og Hurummarka da LNF-formålet i tilstrekkelig grad ivaretar de samme hensyn.»

Det kommer fram i vedlegg 8 at kommunen inviterte skogbruksnæringen til et dialogmøte og mottok skriftlige innspill fra Statskog, Viken skog m.fl. i etterkant av møtet. Noe tilsvarende møte med natur- og friluftslivsorganisasjonene kan vi ikke se har funnet sted. Hensikten med å utrede en «kommunal markagrense» var bl.a. å sikre friluftslivsområdene i Asker syd. Saken hadde derfor fortjent en mer balansert prosess, slik at natur- og friluftslivsorganisasjonene kunne nyansert kommunedirektørens argumentasjon og slutninger.

Arealinnspill

FNF Oslo og Akershus har sett gjennom kommunens egne behov for arealbruksendringer og eksterne innspill for endringer. Under følger kommentarer til de arealinnspillene som er relevante for våre saksfelt.

2.2 Padderudvannet – fra LNF til idrett

Fuglearter, vilttrekk og viktig naturtype vil bli påvirket av tiltaket. Konsekvensene for utvalgt naturtype kalksjøer er ikke tilstrekkelig utredet. I tillegg kan stor aktivitet i vannet være forstyrrende for artene som bruker området. *Vi ber om en utvidet konsekvensutredning og en vurdering av avbøtende tiltak.*

6.1 Bjørnstad massedeponi – fra LNF til massedeponi

Naturtypen rik gråsumpskog og en bekk ligger innenfor arealet foreslått. Fra kart ser vi at bekkeløpet renner ut i Åroselva, som er en livskraftig bekk og gyteområde for sjøørreten. *Vi ber om utredninger av konsekvensene for sjøørreten og utredninger for å hindre avrenning fra evt. forurenset masse og konsekvenser for naturverdiene i vassdrag som munner ut i Oslofjorden.*

6.2 Hyggen massedeponi – fra LNF til massedeponi

Området inneholder viktig naturtype og brukes noe til friluftsliv. *Vi ber om en utvidet konsekvensutredning av naturmangfold og friluftsliv.*

6.7 Røyken næringspark – fra LNF til massedeponi

Felt D Røyken Næringspark er et viktig natur- og friluftslivsområde for innbyggere i tidligere Røyken og Hurum kommune. Utbygging av området vil ha svært negative konsekvenser for naturverdier, friluftsliv og rekreasjon, større enn det som er lagt fram i konsekvensutredningen. Vi viser til detaljer i FNF sitt brev til kommunen angående næringsparken, datert 24. mars 2023⁵. Videre viser vi til den lokale motstanden synliggjort i

⁴ [Vedlegg 8 – Notat, datert 20.01.22, Marka Kommuneplanens arealdel 2022 - 2034](#)

⁵ [Brev til Asker kommune angående Røyken Næringspark, utvidelse felt D, 24. mars](#)

lokale medier og det store antallet deltagere på folkemøtet om utvidelsen den 29. mars⁶. *Vi ber kommunen tilbakeføre felt D til LNF i kommuneplankartet.*

FNF Oslo og Akershus lurer på **om det er gjort en helhetlig vurdering av plassering av massedeponier i Asker og nærliggende kommuner.**

- Er det utført en overordnet kartlegging av behovet for massedeponier i Asker og omegn? De tre forslagene om massedeponier ligger alle i Røyken.
- I så fall, inkluderer en slik kartlegging alternative plasseringer som er vurdert opp mot hverandre?
- Har det vært et samarbeid om lokaliseringer med nærliggende kommuner?

Hvis en helhetlig vurdering ikke er gjennomført, inkl. alternative plasseringer og samarbeid med nærliggende kommuner, *ber vi kommunen ta ut massedeponiene fra denne arealdelen. Vi oppfordrer kommunen til å gjennomføre en slik helhetlig utredning, og heller vurdere forslag til massedeponier basert på utredningen i neste rullering av kommuneplanens arealdel.*

7.1 Bårdsrudveien boligfelt (NÆ4) – LNFR til bolig

Området har funksjon som utfartsområde for nærfriluftsliv og turer i marka. *Vi savner en utredning av konsekvensene for bruken av området og stinettverket og ber kommunen utføre dette.*

8.3 Svelviksand Verket – etterbruk og ny havn

Svelvikstrand Verket ønsker en dypvannskai i Dramstadbukta. Vi mener dette vil få store negative konsekvenser for friluftslivsinteressene på land og sjø, inkludert kyststi og småbåtliv, og for landskap og naturverdier i området (viktig naturtype bløtbunn og rødlista arter). Dette er heller ikke i tråd med Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden der det settes søkelys på viktigheten av å hindre en ytterligere nedbygging av strandsonen. Videre er tiltaket i strid med «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen». I konsekvensutredningen er heller ikke laks og ørret nevnt. *Vi ber om at forslaget om ny havn ikke inkluderes i kommuneplanens arealdel. Om dette ikke blir tilfelle ber vi om en utvidet konsekvensutredning.*

Bestemmelser

FNF Oslo og Akershus er opptatt av at kommuneplanene i Oslo og Akershus inneholder **bestemmelser som styrker ivaretagelsen av naturverdier og friluftslivsinteresser. Vi mener derfor det er veldig viktig at kommunen vedtar klare krav og bestemmelser knyttet til disse temaene**, som arealnøytralitet, arealregnskap, byggegrense mot bekker og raviner, kantsoner, massehåndtering, miljøprogram og miljøoppfølgingsplan, nye hensynssoner for bevaring av kulturmiljøer og vurdering av bevaring av viktige trær og vegetasjonsområder i reguleringsplaner, fremmede arter, avstand til turområder og kartlegging av naturmangfold ved nyetableringer og utbygginger.

⁶ [Oppsummering fra folkemøte om utvidelse av Røyken Næringspark, 29. mars 2023.](#)

Vi synes derfor det er veldig bra at kommunen har bestemmelser rundt de fleste av de ovennevnte temaene. Vi savner imidlertid følgende:

Økologisk kompensasjon. Vi ber kommunen inkludere en bestemmelse om økologisk kompensasjon. F. eks.: *«Når en reguleringsplan tillater at natur eller et områdes økologiske funksjon går tapt, skal tiltakshaver yte en økologisk kompensasjon for tapet tiltaket medfører. Økologisk kompensasjon fastsettes av kommunen, og ytes enten som erstatningsareal eller som et økonomisk bidrag til restaureringsprosjekter.»*

Avstand friluftsområder. Korte avstander til attraktive frilufts/naturområder, som er tilrettelagt slik at de dekker lokalbefolkningens behov, er særlig viktig for barn, unge, eldre, innvandrere og funksjonshemmede. Særlig viktig er tilgangen til slike områder fra tettstedene i kommunen.

Vi støtter Asker kommunes ønske om at ingen i kommunen skal ha mer enn 250 meter til grønnstruktur, idrettsanlegg, nærmiljøanlegg eller lignende, nedskrevet på planbeskrivelsens s. 20:

«Det er gjort en kartlegging av hvor lang avstand boliger i Asker har til nærmeste idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og tursti. Denne kartleggingen viser at jo lenger sør i kommunen en kommer, jo flere har mer enn 250 meter til nærmeste anlegg for fysisk aktivitet. Det er en visjon at ingen i kommunen skal ha mer enn 250 meter til grønnstruktur, idrettsanlegg, nærmiljøanlegg eller lignende.»

Vi mener kommunen **bør legge til en bestemmelse om dette med spesielt fokus på grøntområder.** F.eks.: *I eksisterende og nye byggeområder skal det, jf. plan- og bygningsloven § 11-9 nr. 6, tilstrebes at alle boliger har maksimalt 250 meter til friområde (på minimum 20 dekar) eller nærmeste tursti /turvei som leder til et slikt område.*

Opparbeidelse av nye turveier og skiløyper. I kommuneplanbestemmelsenes punkt 10.3 er det inntatt et plankrav for opparbeidelse av *«nye turveier og skiløyper med bruksbredde mer enn 2 meter og som medfører terrengbearbeiding eller fjerning av vegetasjon ut over normal skjøtsel»*. Denne bestemmelsen kan gjøre det vanskelig å etablere og omlegge skiløyper av god kvalitet. Vi ber kommunen ta kontakt med Skiforeningen for å fortsatt sikre gode skiløyper i Asker.

Vannforvaltning. Vi ber kommunen å hjemle ivaretagelse av kantvegetasjon utover minimumskravene i vannressursloven gjennom planbestemmelse. Videre ber vi kommunen vurdere å inkludere en planbestemmelse om at gjenåpning og restaurering av lukkede bekkeløp skal vurderes i reguleringsplaner.

Behov for hensynssone friluftsliv for områder som er kartlagt som svært viktige for friluftslivet. Kommunen bør vurdere å ha hensynssone for friluftsliv for områder som er kartlagt som svært viktige for friluftslivet. Dette gjelder særlig i gamle Asker og i områder som er tilrettelagt for spredt bebyggelse eller nye boligområder.

Vennlig hilsen

Forum for Natur og Friluftsliv Oslo og Akershus

Maria Rundhaugen Tesaker
koordinator
FNF Oslo og Akershus

