



DEBATT

» Mann tatt for innbrudd i KIWI-butikk. – Slipper vel billig unna då..?

» **Debattansvarlig**
Karoline Baug

» **Bli med i debatten:** I BA tar vi imot debattinnlegg, personlige historier og skrånlegg på e-post: debatt@ba.no. Lengde: fra 1500 tegn for innlegg, 4500 tegn for hovedinnlegg. Vi publiserer som hovedregel kun innlegg med fullt navn. Innlegg blir redigert etter god presseskikk, og kan bli kuttet hvis de er for lange.

» **Piddi**



Et akvarium for fremtiden

«O» burde bli et multimediesenter helt uten dyr.

INNLEGG

Frøya Skjold Sjursæther, fylkesleder av Grønn Ungdom Vestland

Une Aina Bastholm, stortingsrepresentant for MDG

■ Om få år skal Akvariet flytte fra Nordnes til Dokken, og bli til O. Da håper vi at Akvariet benytter muligheten til å finne måter å formidle kunnskap om marine dyr og biologisk mangfold, uten å holde dyr i fangenskap.

■ Vi i MDG er opptatt av at dyr som lever i dyreparker eller på akvarier skal ha det bra og få oppfylt sine artstypiske behov. Dette er også en forutsetning for dyrehold i dyrevelferdsloven.

■ I et akvarium som også holder store marine dyr, er det en erkjennelse at det vil være vanskelig å gi dem plass og aktivisering nok. Sjøløver kan dykke hele 180 meter dypt, svømme 29 kilometer i timen, og leve i kolonier på flere hundre til flere tusen sjøløver. Det står i stor kontrast med hvordan sjøløvene på Akvariet, Kim, Amy og Ke-la, lever. For oss er det derfor tydelig at slike dyr ikke kan leve i tråd med sine behov, ei heller i Akvariet.



MULTIMEDIASENTER: Vi hadde betalt mye for å kunne besøke et multimediesenter med skjermer og simuleringer fra alle kanter, god lyd-kvalitet, og spill og video om marint dyreliv – samtidig som vi var sikker på at ingen dyr ble utnyttet for vår læring, skriver Une Aina Bastholm og Frøya Skjold Sjursæther.

■ Som kunnskapsformidler – som Akvariet ønsker å være – burde fokus være på hvordan dyr lever i økosystemet. Når man holder store marine arter i fangenskap i kunstige omgivelser, lærer man besøkende barn at tukling med dyrenes rolle i økosystemet er greit. Å se på pingviner eller sjøløver som aldri har opplevd annet enn bergensvær lærer tross alt ikke barn noe om hav eller biologisk mangfold.

■ Akvariet bør heller benytte andre læringsverktøy til å spre

kunnskap om de marine dyrenes rolle i økosystemene. Nå som Akvariet skal bli til O, håper vi de erstatter sitt konsept, med et multimediesenter helt uten dyr.

■ Vi hadde betalt mye for å kunne besøke et multimediesenter med skjermer og simuleringer fra alle kanter, god lyd-kvalitet, og spill og video om marint dyreliv – samtidig som vi var sikker på at ingen dyr ble utnyttet for vår læring. Det kunne plassert besøkende midt i et simulert

økosystem – og gitt læring om hvordan arter forholder seg til hverandre, men også klimaendringer, forsuring og forsøpling i havet.

■ Verden er i endring, og flere og flere anerkjenner at vi mennesker må ta vår plass i naturen og dyrene rundt oss. For noen år siden kunne vi se elefanter gå på line og tigre hoppe gjennom små rockeringer på Sirkus. I dag er de aller fleste imot dette av dyrevelferdsmessige hensyn. Kontro-

versene rundt SeaWorld i USA viser at vi har kommet lenger enn å kun bruke dyr som underholdning. Dyr har egenverdi, og aktører som fokuserer på kunnskapsformidling om livet i sjøen, bør jobbe for at dyrs behov skal være førende i alt deres arbeid.

■ Å holde store marine arter, som ikke kan leve i tråd med deres behov, i bur hører fortiden til. Vi tror fremtidens måte å lære om dyreliv er gjennom et multimediesenter. Er dere med, Akvariet?

Ikkje berre vegvesenet som ikkje følger med i tida

Me forventar at Statsforvaltaren ryddar opp.

INNLEGG

Gunvar Mikkelsen, koordinator i Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Harald Simonsen, leiar av naturmangfaldgruppa i Naturvernforbundet Hordaland

Lars Ågren, leiar av BirdLife Norge, avd. Hordaland

■ Den 22. mai hadde Bas politiske redaktør Sølve Rydland ein sær god kommentar om vegvesenets manglande realitetsorientering når dei planlegg nye vegprosjekt, slik som til dømes Hordfast. Rydland peiker på det som mange av oss er heilt einig i: Vegvesenet må framover leggja langt meir vekt på natur, energi og klima i reknestykka sine.

■ Slik det er i dag, er det reduksjon i reisetid som styrer mykje av vegvesenet sine prioriteringar – dette betyr at nye vegtrasear blir prioriterte. Dette betyr i sin tur store naturødelegging-

gar, store klimagassutslepp, meir trafikk og dimed eit aukande energiforbruk.

■ Men det er ikkje berre vegvesenet som ikkje følger med i tida me lever i. Ein ny uttale frå Sivilombudet viser at til dømes at også fylkeskommunen og statsforvaltaren har mykje å gå på.

■ Uttalen frå Sivilombudet gjaldt fylkesvegprosjektet Kolltveit-Ågotnes (fv. 561). Prosjektet har vore planlagt lenge, men Sivilombudet slår no fast at dei omfatarnde og trua naturverdiane som prosjektet vil kome

i konflikt med, ikkje har vore godt nok greia ut – og prosjektet sine store, negative konsekvensar for naturmangfaldet har dimed heller ikkje blitt vurderte opp mot fordelane ved prosjektet.

■ Det er kommunen som er planmyndigheit, men sidan det er ein fylkesveg kviler mykje av ansvaret for prosjektet på fylkeskommunen. Det er likevel mot Statsforvaltaren i Vestland at Sivilombudet rettar sin juridiske kritikk, sidan det er statsforvaltaren som har behandla klagen vår – som er grunnlagt ut frå naturmangfaldlova.

■ Det er ganske openbert at verken kommunen, fylkeskommunen eller statsforvaltaren har brydd seg med dei omfattande naturverdiane som finst i planområdet, fordi vegen er teikna inn heilt uavhengig av desse naturverdiane.

■ Me forventar at Statsforvaltaren ryddar opp, og krev at kommunen og fylkeskommunen kjem opp med ei skikkeleg naturkartlegging før ein eventuelt går vidare med prosjektet. Naturmangfaldlova kom i 2009, så det er no på høg tid at myndigheitene brukar den på riktig måte.