

Massiv naturødeleggelse er ikke nødvendig for at Posten skal flytte til Kokstad




1 / 2

God tilkomst til IL1, som er området der ny logistikkterminal er planlagt (nord for rød strek), krever kun 440 meter ny vei fra Kokstadflaten (markert med blått). Foto: Modifisert illustrasjon fra planomtalen.

Av Gunvar Mikkelsen, Koordinator i Forum for natur og friluftsliv Hordaland, Bergen

Publisert: 20.07.23 18:00

Del

 For abonnenter

LESERBREV

Dette er et debattinnlegg, skrevet av en ekstern bidragsyter. Innlegget gir uttrykk for skribentens holdninger.

Det er god grunn til å reagere etter å ha lest Fanapostens siste artikkel om Postens flytting til Storrinden-området (planforslaget heter Kokstaddalen). Her gjør Nervik, som er eiendomsdirektør i Posten Norge, det klart at det *ikke* er aktuelt å ta ut delområde 2 (kalles IL2) av planen, som Posten Bring skal planere ut for å finansiere flyttingen av terminalene på Minde og på Dokken.

Nervik sier at de forholder seg til områderegeringsplanen som ble vedtatt i 2015, og mener at dette er nok til å [oppfylle statens skjerpede forventinger til mer bærekraftig drift av statlige foretak](#). Det er mildt sagt overraskende at Posten ikke ser at verden har forandret seg 2015, da en dårlig utredet områdeplan ble vedtatt av bystyret.

Nervik gjør det klart at Posten må ødelegge 132 dekar (IL2) med kystfuruskog og myr (11 prosent av området er myr) for å finansiere de omfattende rekkefølgekravene knyttet til vei, som er pålagt dem av kommunen. Hva de faktiske kostnadene for Posten av disse rekkefølgekravene er, kommer ikke frem av artikkelen, men hvis de er så omfattende at Posten må selge til sammen omtrent 110 dekar med næringsstomter for å finansiere dem (noe av IL2 går også med til internveier, fjellskjæringer, fyllinger og fordrøyninganlegg for vann, osv.), så synes jeg kommunen bør se på disse kravene på nytt – se for øvrig figur som viser hvor enkel tilkomsten kan gjøres.

Nervik sier heller ingenting om hvor mye Posten Norge har tjent på tomtsalg av til sammen 30 dekar med sentral eiendom på Minde og Dokken. [Det er Bergen kommune som skal ha kjøpt begge disse eiendommene](#). Men til hvilken pris? Nervik sier heller ingenting om at Posten planlegger å selge omtrent 26 dekar med næringsareal innenfor samme område (delområde IL1) av reguleringsplanen, som de skal bruke til egen logistikkterminal: Omtrent en tredjedel av tomtearealet i IL1 skal altså selges, og resten av IL1 går til logistikkterminalen. Hvor mye vil Posten tjene på å selge disse 26 dekarene? Hele IL1 ble for øvrig snauhogget i vinter.

Det er også verdt å ta med at Posten fikk kjøpe hele planområdet meget rimelig av Forsvarsbygg i 2017, da de betalte 68 millioner kroner for ikke mindre enn 427 dekar. Posten Norge gikk også med et [overskudd på rundt 900 millioner kr i 2021](#).

Bergen kommune og Posten Norge må nå sammen ta ansvar for at delområde IL2 blir bevart for ettertiden. Både [kommunens egen naturstrategi](#), [regjeringens nye forventninger til kommunal planlegging](#), og naturmangfoldloven peker i retning av at dette er det eneste riktige. I de nye planretningslinjene står det i klartekst at det forventes at nedbygging av karbonrike arealer, slik som myr, unngås så langt som mulig.

Det er også et poeng at dette begynner å haste for Posten – siden de må flytte fra Minde om få år. Den eneste måten å få til en smidig prosess uten ytterligere klagebehandling, vil være å regulere delområde IL1 for seg – og da gjerne med en mindre omfattende tilkomstveg, og dermed mindre omfattende rekkefølgekrav. Eksempelvis har Sivilombudet i det siste kommet med to [klare uttalelser når det gjelder naturmangfoldloven](#), og [hvordan denne skal tolkes](#).

I [naturmangfoldloven](#) § 12 står det også klart at det er løsninger som gir «de beste samfunnsmessige resultater» som skal velges «for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet». Å ødelegge et stort område med sårbar natur i et viktig friluftslivsområde, utelukkende for å tjene penger på det, kan neppe sies å gi «de beste samfunnsmessige resultater». Heldigvis er det ikke lenger helt fritt frem å ødelegge verdifull natur.