



Mottaker

Steinkjer, 20. september 2023

Dette brevet sendes på vegne av Naturvernforbundet i Verdal og DNT Nord-Trøndelag.

## Kommuneplanens arealdel Verdal kommune

### Høring planforslag

### Innledning

Vi vil i dette høringssvaret fokusere på forslaget om å ta inn snøskuterløypetraséen mellom Vera og Sandvika i denne prosessen og hyttebygging.

### Sammendrag

- Vi er sterkt imot å etablere skuterløype mellom Vera og Sandvika og finner ingen grunn til at denne saken som ble avvist i 2018 plutselig nå skulle stille seg noe annerledes enn da.
- Det er positivt at Verdal kommune ser på ny hyttebygging med restriktive briller og at man tar ut gamle hytteområder fra KPA samtidig med at det foreslås skånsom fortetting av eksisterende felt. Vi minner dog om at tiden for kartlegging av konsekvenser er *nå* og ikke i forbindelse med detaljregulering på et senere stadium.

### Snøskuterløype Vera – Sandvika

I 2018 ble dette arbeidet avsluttet på grunn av for stor konflikt med vinterbeiteområder for tamrein. Hensynet til natur og friluftsliv ble ikke spesifikt referert til, men dette er det mest brukte vinterfriluftslivsområdet i kommunen med gode muligheter for skiturer med hyttefeltene i Sandvika og Vera som utgangspunkt. Den foreslåtte skuterløypetraséen, som er nøyaktig den samme som ble avvist etter et grundig arbeid i 2018, vil fortsatt være til like stor ulempe for naturen og friluftslivet nå som den var i 2018. Hjemmelsgrunnlaget vil være like tynt. Det er en godt brukt turtrasé som går parallelt med den foreslåtte skutertraséen, og det er ingen tvil om at skuterstøy vil være til sjenanse for brukere av denne. Det finnes få tilsvarende områder i kommunen med samme type friluftslivsverdi og kvalitet som har den bruksfrekvensen man finner akkurat her.

Det er bare å se hen til hva som har skjedd i Selbu kommune i de senere år. Eller Holtålen og Meråker. Hvor man har vedtatt løyper som har vært klart i strid med lov og forskrift til tross for sterke formaninger og advarsler om at de har vært ulovlige. Med påfølgende langtekkelige klagebehandlinger og unødvendig ressursbruk før konklusjonen har vært at løypene har måttet oppheves.

*Vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som tilsier at utfallet av denne omkampen skal bli annerledes enn sist løypa var til behandling og vi mener derfor at å sende dette på høring nå med mål*



*om at det denne gang skal være annerledes er fånyttet. En skuterløype gjennom et stort åpent fjellområde med urørt preg og særegne friluftslivskvaliteter er en like dårlig idé nå som det var i 2018.*

## Hyttebygging

Hyttebygging er, ved siden av infrastruktur- og kraftutbygging, en av de tingene som legger beslag på mest urørt natur hvert år i Norge. Det blir stadig mer populært å ha sin egen fritidsbolig og kravene til komfort er andre nå enn i tidligere tider. Det betyr at man gjør større inngrep i fjell, hei, skog og myr for å legge til rette for fritidsboliger. *Vi mener at kommunene som hovedregel må være restriktive med å etablere helt nye hyttefelt uten tilknytning til eksisterende felt. Vi oppfordrer også kommuner som reviderer kommuneplanene sine til å tilbakeføre områder med hyttebyggingsformål uten regulering til LNFR. Vi vil derfor gi Verdal kommune honnør for å foreslå å tilbakeføre et mye større areal til LNFR enn det som er foreslått til nye hyttefelt slik at arealregnskapet for hyttebygging i dette planarbeidet gir netto overskudd i favør av naturen.* En ting vi er negative til er at der det er kunnskapshull om naturmangfold og sårbar natur, foreslås det gjennomgående at man venter med kartlegging til detaljreguleringsarbeidet kommer i gang. Vi mener at dette må gjøres allerede på dette stadiet siden det er nå den reelle konsekvensvurderingen skjer. Vi har aldri hørt om at man i reguleringsplaner med hjemmel i arealplan gjennomfører ytterligere kartlegginger av naturmangfold bare for å være på den sikre siden. I stedet henvises det utelukkende til at konsekvenser er utredet i overordnet plan som begrunnelse på at området ikke har noen konflikter. Når det i overordnet arealplanarbeid henvises til at utredninger gjøres i detaljregulering er sirkelargumentasjonen komplett og ansvaret pulverisert.

Konkrete merknader til forslagene følger under.

### Godbekken

Vi støtter at forslaget *tas ut* av det videre arbeidet på grunn av konflikt med store urørte naturområder (INON) samt at man bryter en fin naturlig arrondering mot dette området fra eksisterende hyttefelt på vestsiden av Godbekken.

### Storholmen fortetting

Hvis man vedtar å ta inn resten av Storholmen i Innsvatnet som hyttefelt så vil vi henstille om at man ikke legger til rette for ytterligere privatisering av strandsonen her ved å tillate hyttebygging helt nede ved vannet. Vi støtter således at det gjennomføres en ny detaljregulering for fortettingsprosjektet her for å sikre nettopp dette. Prinsipielt er fortetting av eksisterende bra. Vi støtter at det også gjennomføres en naturtypekartlegging her slik administrasjonen foreslår.

### Vest for Finnvola

Dette er tilsynelatende et godt fortettingsprosjekt mellom Fv. 72 og det eksisterende hyttefeltet Finnvola sør. Her bør naturmangfoldskartlegging gjennomføres allerede på dette stadiet av planleggingen. Vi er altså positive til at man i stedet for å ta hull på nye sårbare områder velger å fortette eksisterende, men vi mener altså at kartlegging av sårbar natur må gjøres i denne konsekvensutredningen og ikke i forbindelse med detaljregulering. Avveiningen gjort av administrasjonen mellom arrondering til eksisterende felt og egnethet har vi ingen kommentar til og støtter oss på at vurderingene er gjort på et tilfredsstillende grunnlag.

## Friluftsliv

På generelt grunnlag vil vi si at arbeidet med kommuneplanens arealdel er svært viktig for å ivareta det nære friluftslivet der folk i Verdal bor. Gjennomgående i konsekvensutredningen ser vi henvisninger til at et foreslått tiltak ikke er en del av Verdal kommunes tidligere kartlegging og

verdisetting av friluftslivsområder. Vi vil minne om at denne kartleggingen ble gjennomført med sikte på å etablere en snøskuterløype, så å ta den til inntekt for at det ikke er kartlagt nærtuområder en plass og så konkludere med at friluftsverdien er lav i et område blir helt feil anvendelse av kartleggingen. Det må gjøres en konkret vurdering i hvert tilfelle.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Trøndelag**

---

*Marius Nilsen*  
Koordinator  
FNF Trøndelag

