



Flesberg kommune
Lampelandhagan 7
3623 Lampeland

post@flesberg.kommune.no

Drammen, 21. desember 2023

Dette brevet sendes på vegne av DNT Drammen og Omegn, Kongsberg og Omegns Turistforening, DNT Ringerike, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Naturvernforbundet i Buskerud, BirdLife Norge avd. Buskerud, Drammen klatreklubb, Buskerud KFUK-KFUM Speidere, Buskerud orienteringskrets, NOTS Drammen og Omegn, Buskerud Botanisk forening, Skogselskapet i Buskerud og Telemark.

Reguleringsplan for Gvelven feriegrend- Planid 2021003 Innspill fra Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud er et samarbeidsnettverk bestående av 14 natur- og friluftslivsorganisasjoner på regionalt nivå i Buskerud fylke. Til sammen representerer vi i overkant av 30.000 medlemmer med betydelige allmenne interesser og kunnskap innen naturvern, landskap og friluftsliv. Sammen jobber vi for å ivareta natur- og friluftslivsområder som er særlig viktige for både natur og friluftsliv

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud viser til reguleringsplan for Gvelven feriegrend- planid 2021003- i Flesberg kommune, og ønsker å komme med en uttalelse.

FNF Buskerud stiller seg også bak uttalelsen til Naturvernforbundet i Buskerud, sendt inn 17. desember, og Birdlife Norge Avd. Buskerud sin uttalelse, sendt inn 21. desember.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
buskerud@fnf-nett.no | Nedre Storgate 10, 3015 Drammen | 997 31 240
organisasjonsnummer 912 888 193 | www.fnf-nett.no/buskerud

Arealplanlegging

Kommunenes arealplanlegging er den mest avgjørende faktoren for å ivareta naturverdier, friluftsliv, kulturmiljø og landskap. Det hviler derfor et stort ansvar på kommunenes politikere og administrasjoner for å ivareta naturen og muligheten for å bruke denne.

Vi mener at Flesberg kommune har gode planbestemmelser, og oppfordrer kommunen til å selv følge disse bestemmelsene nøye. Det er gjennomført en god naturkartlegging fra Asplan Viak, som kommunen må hensynta.

Hyttebygging

Planområdet ligger rundt 5 km sør for Hoppestadvatnet, på østsiden av Blefjell i Flesberg kommune. Det ligger om lag 430-520 moh., er i dag ubebygget og har en størrelse på om lag 440 dekar. Området er skogkledd med flere mindre eller halvstore myrer.

Fra planbeskrivelsen: «Hensikten med planen er å tilrettelegge for ny frittliggende fritidsbebyggelse i form av fortetting av eksisterende hyttefelt, og en utvidelse av hyttefeltet østover i uberørte natur- og friluftsområder. Utvidelsesområdet ligger utenfor dagens planområde, men inkluderes i ny detaljreguleringsplan. I forbindelse med revisjonen gjennomgås planbestemmelsene for hele området på nytt. Teknisk infrastruktur oppdateres i forbindelse med tiltaket. Total utstrekning av området er på ca. 1030 dekar hvor 307 dekar gjelder utvidelsesområdet mot øst».

Slik vi forstår planen er det planlagt fire hytter i det eksisterende hytteområde, og 50 nye hytter i det utvidede hytteområde. Det utvidede hyttefeltet er et stort inngrep i naturen, som vi i hovedsak ønsker å kommentere.

Bit-for-bit nedbygging

Bit-for-bit nedbygging av natur er den største trusselen mot natur og biologisk mangfold.

Vi ber derfor Flesberg kommune om å stoppe forslaget om et utvidet hyttefelt på Gvelven. Dette er et uberørt naturområde med et stort natur- og biologisk mangfold som kommunen må ivareta.

Vi ser av tilbakemeldingene fra allerede eksisterende hytteeiere i området, at de ikke ønsker flere hyttefelt i sine tur- og rekreasjonsområder. Vi ber Flesberg kommune ta hensyn til hva beboere og allerede eksisterende hytteeiere i området ønsker for sitt friluftsområde, og ikke bygge i eksisterende tråkk og stier.

Et privat hyttefelt er kanskje til glede for noen få, men ødelegger for så mye og så mange.

Asplan Viak, har på oppdrag fra utbygger, laget en rapport over naturmangfoldet i området:

Influensområdet for planen (Det utvidede hytteområdet) er vurdert å være lik selve planområdet, da det ikke er kjent spesielle naturverdier som befinner seg utenfor planområdet som kan bli negativt påvirket av tiltak innenfor planområdet.

I rapporten til Asplan Viak står det at: «Skogen i området er såkalt svak naturskog, dvs. at det er eldre flersjiktet naturlig forynget skog, men som i stor grad mangler virkelig biologisk gamle trær (>200 år) og dødved. Helt unntaksvis finnes stedvis helst mindre døde gamle furuer, såkalt gadd. I naturtypelokaliteten er det også innslag av biologisk gamle trær og også forekomster av stående og liggende dødved. Kontinuiteten i gamle trær og liggende dødved er svak-brutt i hele området, bortsett ifra naturtypelokaliteten hvor det er svak-stedvis middels god kontinuitet. Derimot

er kontinuiteten i tresjiktet god der hvor eldre skog finnes. **Dvs. flatehogst i slik skog har ikke skjedd, og dermed har slike områder verdier for fuglearter avhengig av eldre naturlig forynget skog.»**

Videre: «Den trua (VU) fuglearten granmeis ble observert i planområdet i januar 2019. Arten hekker i gammel naturskog. Observasjonen tyder på at arten kan ha et leveområde i planområdet».

«Både blant pattedyr, fugl og også andre organismegrupper finnes det en rekke arter som ikke finnes i yngre og flatehogd skog. Disse behøver både sammenhengende og eldre skog- og myrområder som leveområder og arealer de forflytter seg i. Eksempler er storfugl (tiur og røy), flere uglearter, hakkespettarter, meiser, lavskrike m.fl. **Det er ikke gjort kartlegginger av hvilke slike arter som finnes innenfor planområdet og hvilke konkrete verdier som finnes da dette ikke var en del av oppdraget. Det er likevel trolig at i alle fall deler av planområdet har verdier både som leveområder for enkelte slike arter** (som visse meisearter og tretåspett) og som areal som binder slike leveområder sammen.

Når det ev. gjelder hekkelokaliteten for andre forvaltningsmessig viktige arter som for eksempel forskjellige rovfuglarter, så har kommunen en viss oversikt over dette, men som regel kommer informasjon om slikt fra frivillige organisasjoner og enkeltpersoner».

Til orientering så støtter vi innspillet innsendt fra Birdlife Norge avd. Buskerud som har svært god kunnskap om fuglearter og utbyggingens påvirkning på disse i området.

«Basert på dagens kunnskapsgrunnlag, vurderes det at planområdet (minus etablerte hytter og infrastruktur) har **noe verdi** som landskapsøkologiske funksjonsområder da det til en viss grad representerer sammenhengende områder som har en funksjon som forflytnings- og spredningskorridor for vanlige arter».

Vi mener naturkartleggingen utført av Asplan Viak er meget god, og må hensyntas.

Myr

I planområdet finnes flere mindre og større myrer.

4. desember 2023 sendte Miljødirektoratet ut en pressemelding der de foreslår et forbud mot nedbygging av myr for å redusere klimagassutslippene og ivareta truede arter¹.

Forbudet Miljødirektoratet foreslår vil gjelde all myr i Norge, uavhengig av torvdybde og høydelag. Dette tilsvarer i underkant av 30 000 km², det vil si omtrent 9 prosent av arealet i Norge.

– I vårt forslag vil det kun være mulig å gi tillatelse til bygging i myr hvis tiltaket er helt nødvendig av hensyn til vesentlige samfunnsinteresser, slik som bygging av samfunnskritisk infrastruktur, eller i andre særlige tilfeller når det er nødvendig for regional eller viktig lokal infrastruktur. Nødvendig vedlikehold rammes ikke av forbudet, sier miljødirektør Hambro i pressemeldingen.

I pressemeldingen står det videre at «**En del tiltak som for eksempel fritidsbebyggelse på myr vil trolig ikke bli gjennomført på grunn av et slikt forbud**, og noen tiltak vil kunne bli flyttet til områder som allerede er nedbygd. Men det kan også føre til økt press på andre naturtyper. Kommunene må fortsatt vurdere konsekvensene for natur og klima når de regulerer arealer.

¹ [Foreslår forbud mot nedbygging av myr | Miljødirektoratet \(ntb.no\)](https://www.miljodirektoratet.no/nyheter/2023/12/04/foreslar-forbud-mot-nedbygging-av-myr)

Både utbyggere, grunneiere og kommuner som ønsker å bygge på myrarealer vil få begrensninger i sin arealbruk og må enten redusere utbygging eller finne andre egnede arealer for ønsket utbygging.

– *For at forbudet reelt sett skal redusere nedbygging av myr, slik hensikten jo er i Stortingets anmodningsvedtak, har vi foreslått et strengt regelverk. Forslaget vil få konsekvenser for flere aktører som får begrenset frihet i arealbruken. Vår vurdering er likevel at dette lovendringsforslaget er et viktig skritt for å nå Norges internasjonale forpliktelser både i natur og klima-avtalen, sier Hambro».*

Flesberg kommune må planlegge etter et varslet forbud mot bygging i myr.

Ifølge planbeskrivelsen er det utarbeidet et temakart som viser registrerte myrområder. Ved regulering skal myrområdene kartlegges nærmere, og åpne myrer skal som hovedregel bevares.

Vi mener det er svært bra at Flesberg kommune har fått undersøkt i hvilken grad forekomsten av myrer i området harmonerte med hvordan digitale kart og flybilder fra området viser utbredelsen av myr. Bakgrunnen var observasjoner om at kart ikke alltid gjengir på en korrekt måte den faktiske forekomsten av myr. Forekomst av myr må derfor kartlegges bedre.

Klimakrisen og naturkrisen

To store kriser preger verden i dag – klimakrisen og naturkrisen. Den store trusselen er arealendringer og dette medfører at både naturmangfoldet og friluftslivet forringes. For å stanse tapet av natur, samt bremse den globale oppvarmingen, må arealforbruket stoppes. Ivaretagelse av naturen er grunnlaget for et bærekraftig samfunn.

13. desember 2023 ble den nye klimaavtalen vedtatt på klimatoppmøtet i Dubai. Avtalen som er vedtatt, omtaler for første gang en overgang vekk fra alle fossile brensler. I overgangen fra fossilt brensel til andre mer klimavennlige energikilder, vil man måtte ta i bruk mye naturarealer.

I kampen om arealene, bør det ikke i tillegg være nødvendig å kjempe mot nye hyttefelt i uberørt natur. Vi ber derfor Flesberg kommune ta sitt ansvar for naturen (og klima), og stanse videre hyttebygging.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Buskerud



Kaja Høgås
Koordinator
FNF Buskerud