



Naturvernforbundet  
i Troms



Naturvernforbundet  
Nordreisa

Nordreisa kommune

[postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)

Tromsø, 27.11.2023

Dette brevet sendes på vegne Norges Jeger- og Fiskerforbund Troms, Naturvernforbundet Troms og Naturvernforbundet Nordreisa

## Høringsuttalelse til Eidsfjord Sjøfarm AS søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret.

Nordreisa kommune

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms er et samarbeidsnettverk for natur- og friluftslivsorganisasjonene i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i gamle Troms fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivsorganisasjonene med sitt virke i regionen. Det er på denne bakgrunn organisasjonene gir sitt innspill til søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for Eidsfjord Sjøfarm AS i Nordreisa kommune.

### Sammendrag

- I lys av den pågående kystsonoplanprosessen mener vi denne type søknader bør behandles i sammenheng med øvrig prosess og ikke som et enkeltspor der kunnskapsgrunnlaget vil være betydelig dårligere og der handlingsrommet for den helhetlige planen blir mindre.
- Søknaden har et mangelfullt kunnskapsgrunnlag for lusepåslag og samlet påvirkning på utvandrende smolt både i planområdet, men også for influensområdene sett opp mot strømforholdene i fjordsystemet.
- Det er behov for kunnskap om vandringsruter for smolt under ulike strømforhold og belyse effekten av dette i forhold til lusepåslag og andre konsekvenser fra åpne oppdrettsmerder (rømming, sykdom og forurensning).
- Manglende beskrivelse av konsekvenser for flere anadrome vassdrag.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
troms@fnf-nett.no | Holtvegen 66, 9269 Tromsø | 951 75 403  
organisasjonsnummer 996 197 786 | [www.fnf-nett.no/troms](http://www.fnf-nett.no/troms)

## Sakens bakgrunn

Eidsfjord Sjøfarm AS søker om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokalitet 16015-Russelva i Nordreisa kommune. I søknaden fra tiltakshaver heter det:

***Om endringen** Det søkes om å utvide lokalitetens maksimalt tillatte biomasse (MTB) fra dagens **3500 tonn til 4500 tonn.***

*Det søkes også om en betydelig endring og utvidelse av arealbruken. Gjeldende klarering omfatter et anlegg med bur på 70x70 meter i en 2x7-konfigurasjon. Det søkes nå om etablering av et anlegg med bur på 100x100 meter i en 2x6-konfigurasjon. I tillegg til utvidelsen søkes det om å flytte hele anleggsinstallasjonen om lag 60 meter lengre ut fra land enn der dagens anlegg ligger. Det vises til kartvedlegg i søknaden som illustrerer omsøkte arealendring. (Vår utheving)*

## Saken bør utsettes

Forum for natur og friluftsliv Troms mener dette er en søknad som bør vurderes etter at kystsoneplanen er ferdig behandlet for Nordreisa kommune i den pågående og interkommunale planprosessen. Ved å utsette behandlingen av denne søknaden vil man kunne få et langt bedre grunnlag for å vurdere om dette er forsvarlig- og om lokaliteten i seg selv har ønsket plassering i en ny kystsoneplan. Det er særlig følgende momenter vi mener er relevant for denne søknaden ved en behandling etter ferdigstilt kystsoneplan:

- Det er viktig at kystsoneplanen har størst mulig fleksibilitet i forhold til valg av løsninger.
- Oppdatert kunnskapsgrunnlag- inkludert strømforhold og samlet belastning fra for eksempel lusepåslag på utvandrende smolt fra flere anadrome vassdrag.
- Helhetlige vurderinger om tålegrenser for bestandene av anadrom fisk og plassering av åpne merder.
- Mulige miljøkrav som vil senke belastningen på marin natur.
- Økt kunnskap om marine naturtyper.
- Økt kunnskap om påvirkning på friluftsliv som fritidsfiske.

## Mangelfullt kunnskapsgrunnlag

Forum for natur og friluftsliv Troms mener at søknaden ikke har et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å vurdere konsekvensene av en økning av biomasse på den aktuelle lokaliteten. Vi mener dette må på plass for å oppfylle blant annet kravet til nok kunnskap etter naturmangfoldloven § 8 og etter sektorlovgivningen i behandlingen av søknaden. Signaler om skjerpede krav til kunnskapsgrunnlaget i havbrukssaker mener vi også må spille inn i vurderingen av om søknaden må utsettes.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <https://havbruksutvalget.no/>

## Manglende kunnskap om samlet lusepåslag for anadrome arter i influensområdet

Vi mener vurderingen av vassdrag som kan bli påvirket ikke omfatter det reelle influensområdet. Vi minner om erfaringer fra Vestlandet som er relevante<sup>2</sup>. For eksempel er det lange avstander fra Daleelva til åpent hav, lange fjordsystem der smolten vandrer og der ser vi store lusepåslag på Vestlandet. Det samme gjelder for fjordsystemer i Troms- lange smale fjorder der smolten må passere på sin ferd ut til storhavet. Dette medfører at anlegg i ytre deler vil ha stor effekt selv med lang avstand til vassdragene i fjordsystemene.

## Manglende kunnskap om strømforhold som bakgrunn for søknaden

***Det er behov for kunnskap om vandringsruter for smolt under ulike strømforhold og belyse effekten av dette i forhold til lusepåslag og andre konsekvenser fra åpne oppdrettsmerder (rømming, sykdom og forurensning).***

## **Vi kan ikke se at strømforholdene og betydningen for lusepåslag for smolt er beskrevet i søknaden.**

Dette er relevant kunnskap for å kunne vurdere samlet belastning for smolten i tråd med vandringsrutene (der strømforhold er en indikator). Manglende kunnskap om vandringsmønstre til smolten i Lyngenfjorden og tilhørende anadrome vassdrag, Lyngenfjorden er også smal noe som innvirker på vandringsmønstre og potensielt lusepåslag.

Øvrige vassdrag som kan bli påvirket er: Signaldalselva og Skibotnelva, Manddalselva, Kåfjordelva, Olderdalselva og Kvalvikelva. Smolten kan bli negativt påvirket av økt lusepåslag da smolten vandrer ut Lyngenfjorden.

## Manglende beskrivelse av konsekvenser for flere anadrome vassdrag

For rødlista arter som villaks og øvrige anadrome arter som sliter (sjøørret og sjørøye) er det ikke bare de største eller nærmeste vassdragene som bør vurderes i en slik søknad- det må sees i lys av de større influensområdene gitt vandringsmønstre etc. Helhetlig forvaltning og prinsippet om samlet belastning forutsetter også en slik tilnærming.

Vi etterlyser vurdering av konsekvenser og påvirkning for følgende andre vassdrag ved økt biomasse på lokaliteten:

- **Rotsundelva:** Anadromt vassdrag, sjøørret, sjørøye og laks.
- **Mindre vassdrag** på Arnøya og i Oksfjorden
- **Reisavassdraget:** på grunn av strømforhold kan lus ende opp i vassdraget sin utløpsone.

På kopi: Troms og Finnmark fylkeskommune

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Troms**

---

Christine Myrseth  
Koordinator  
FNF Troms

---

<sup>2</sup> <https://www.hi.no/hi/nyheter/2023/september/mer-oppdrett-i-nord-da-ma-vi-lere-av-feilene-som-vestlandet-har-gjort>