



Midtre Nordland nasjonalparkstyre.  
Statsforvalteren i Nordland,  
Postboks 1405, 8002 Bodø.

Fauske, 29.11.2023.

Dette brevet sendes på vegne av BirdLife Nordland, Naturvernforbundet i Nordland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Nordland, Polarsirkelen Friluftsråd og Salten Naturlag.

## Høringsuttalelse til forslag til besøksstrategi for verneområdene på Saltfjellet

Sak 2019/3977.

*Forum for natur og friluftsliv (FNF) Nordland er et samarbeidsnettverk for 14 natur- og friluftslivsorganisasjoner i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftslivsinteressene i Nordland fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftslivsorganisasjonene med sitt virke i regionen. Medlemsmassen hos de tilsluttede organisasjonene er ca. 22 000 personer.*

### Innledning

Vi takker for at FNF Nordland og flere av våre tilsluttede organisasjoner har fått muligheten til å komme med innspill til besøksstrategien.

Ved å være representert i referansegruppa for besøksstrategien så har FNF Nordland og tilsluttede organisasjoner i hatt flere muligheter til å medvirke i arbeidet med besøksstrategien, både muntlig og skriftlig. Styret i FNF Nordland har også hatt et møte med sekretariatet v/nasjonalparkforvalteren i høringsperioden.

Mye av våre interesser og synspunkt er godt ivaretatt i utkastet og vi vil derfor ikke kommenterer alt av innhold, kun noen hovedpunkter. Vi viser naturligvis til innkomne innspill fra våre tilsluttede organisasjoner til denne høringen og ber om at disse blir ivaretatt i det videre arbeidet.

### Målsetninger og strategiske grep

Vi støtter at hovedmålet med besøksforvaltningen er å sikre og ivareta verneverdiene og verneformålet på Saltfjellet. Vi støtter også flere av delmålene og de foreslåtte strategiske grep. At besøkende kanalisere gjennom Nordlandsruta, Telegrafruta og de etablerte turistforeningsstiene er naturlig.

Ellers er en god og fortløpende kontakt med de frivillige organisasjonene veldig viktig.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
nordland@fnf-nett.no | Eiaveien 5, 8208 Fauske | 908 06 146  
organisasjonsnummer 983 267 998 | www.fnf-nett.no/nordland

## Hvorfor vern?

Det er fundamentalt for en besøksstrategi at den informerer om hvorfor Norge og verden må verne natur, og at den inneholder strategier og tiltak for å spre denne informasjonen på en best mulig måte.

Besøksstrategien må i den forbindelse fortelle at verden står midt opp i en naturkrise og at det er menneskelige aktivitet og nedbygging av natur, samt klimaendringer som er hovedårsaken til det. Det bør gjerne legges til et avsnitt om naturavtalen, hvilke mål og forpliktelser denne avtalen innebærer.

Vi mener det er nødvendig å informere om bakgrunnen for opprettelsen av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og hvilken rolle frivillige organisasjoner hadde i den forbindelse. Dette vil være en spennende historie og lærerikt for besøkende og for fremtidige generasjoner. Det vil også gi en styrket opplevelsesverdi. Vi bidrar gjerne med suppleringer til denne beskrivelsen i både besøksstrategien og i en fremtidig forvaltningsplan.

Vi mener naturens egenverdi og behovet for å la store områder være i fred må beskrives og at besøkende kan få reflektere over dette. Store deler av nasjonalparken må være fri for tilrettelegginger og aktiviteter som er uheldig for verneverdiene. Vi støtter blant annet delmålet om at de øvre delene av Blakkådalen og Stormdalen opprettholdes uten noen form for tilrettelegging.

«Eksempelet» Marmorslottet kan være en god historie/beskrivelse for hvorfor menneskelig ferdsel kan true natur- og verneverdier og derfor må reguleres. Det samme kan sies om kalvingsland for tamrein, fjellrevhi og jaktfalkreir – for å ta noen sentrale eksempler.

Motorferdselen må være strengt kontrollert og holdes på et absolutt minimum. Besøkende må få informasjon om hvorfor det kan tillates motorisert ferdsel i gitte tilfeller, hvem som kan få tillatelse og hvorfor. At barmarkskjøring lager spor i naturen, må det fortelles om.

## Markedsføringen av norsk natur og verneområder

Vi stiller spørsmål om hvorfor norsk natur og våre verneområder må markedsføres så sterkt. Er det i henhold til bærekraftsmål og burde det ikke vært utarbeidet en bærekraftstrategi for turisme og krav til at alle reiselivsaktører skal ha det? Det skilles ikke mellom ideelle og kommersielle aktører, mens vi mener det skal differensieres og prioriteres. Kommersielle aktører bør i størst mulig grad stoppe på utkikkpunkter, infopunkter etc. og benytte tilbud i utkanten/randsonen av verneområdene.

Vi støtter at lokale bedrifter ivaretas og at besøksstrategien og merkevaren kan ha en (kommersiell) nytteverdi. Men helt grunnleggende så må kommersielle grupper/aktørers adgang til verneområdene og kunne drive sin næringsvirksomhet, være regulert og planstyrt. Andre kommersielle aktører må ikke fortrenge lokale aktører, og de må være kvalitetssikret som seriøse aktører.

Det kan være nyttig å ha en plan for å få dyktige (eventuelt sertifiserte) guider som er ute og informerer besøkende.

## Innfallsporter

Vi har ingen innvendinger til de foreslåtte innfallsportene. Lønsdal er f.eks. foreslått som innfallsport og i besøksstrategien foreslås det at det gjennomføres en mulighetsstudie. Vi ber om at FNF Nordland og våre tilsluttede organisasjoner inviteres til å være med i denne, og lignende prosesser.

## Fysiske tilrettelegginger

Vi er positive til at områder skal være fri for tilrettelegginger. Ellers er vi opptatt av vedlikeholdet av de store bruene i stinettet. Informasjon og strategier for å ivareta sikkerheten for de som ferdes i nasjonalparken må inn i besøksstrategien. Det å komme seg trygt over bruer er viktig og behovet for kompetanse/fagkunnskap og finansiering til dette må utredes/beskrives. De store bruene bør eies og vedlikeholdes av et profesjonelt apparat.

## Informasjon

Et viktig spørsmål besøksstrategien må ta for seg, er hvor godt forberedt besøkende er *før* de besøker verneområdene. Det er ikke nødvendigvis tilstrekkelig med gode informasjonspunkt ved innfallsportene og/eller underveis på turen. Dette er samtidig et tema som kan knyttes til sikkerheten hos de som besøker og ferdes i nasjonalparken.

Når det gjelder informasjon underveis på turen, så kan eksempelvis «informasjonsstolper», både digitale og fysiske, vurderes.

Vi vurderer måten forvaltningen og besøksstrategien legger opp informasjonsarbeidet på, er noe «passivt». Vi foreslår å vurdere løsninger for digitale informasjonsløsninger i området man er i.

## Bruk av hundespenn og sykkel

Regelverket for bruk av hundespenn og sykkel i verneområdene, og kunnskap om konsekvenser anses som dårlig. Disse formene for ferdsel må derfor reguleres strengt. At ferdsel med hundespenn og sykkel underlegges strenge begrensninger inntil en forvaltningsplan er på plass, er helt nødvendig.

## Miljøvennlig friluftsliv

Besøksstrategien må legge til rette for, og oppfordre til, et miljøvennlig friluftsliv. Mulighetene for en togstopp på Bolna stasjon kunne vært viktig av hensyn til rundturer og for et mer miljøvennlig friluftsliv.

Avslutningsvis vil vi påpeke at besøksstrategien samlet sett er et godt dokument, som er basert på et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag og gode medvirkningsprosesser.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Nordland**

Jens Egil Pedersen  
Styreleder

Gisle Sæterhaug  
Koordinator

