

Narvik kommune

Enhet Areal- og samfunnsutvikling, Pb. 64, 8501 Narvik

Fauske, 14.12.2023

Dette brevet sendes på vegne av BirdLife Nordland og Naturvernforbundet i Nordland.

Uttalelse - detaljregulering for Hergot Energipark. PlanID 2021008. Planforslag til høring.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Nordland er et samarbeidsnettverk for 14 natur- og friluftsansjoner i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftsansjonene i Nordland fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftsansjonene med sitt virke i regionen. Medlemsmassen hos de tilsluttede organisasjonene er ca. 22 000 personer

Vi viser til høring av planforslag for Hergot Energipark i Narvik kommune. Opprinnelig høringsfrist var 08.12.2023, men etter avtale med saksbehandler så kunne vi levere uttalelsen innen 15.12.2023.

Vi viser også til vår uttalelse til varsel om oppstart¹, informasjonsmøter og møte med Norconsult den 6.12.2023.

Kort om reguleringsplanforslaget

I planbeskrivelsen² står det at «Formålet med planen er å legge til rette for etablering av et fabrikklegg på Hergot med sikte på produksjon av batterier og tilhørende element for å skape «grønne» arbeidsplasser basert på «grønn» energi og stort kraftoverskudd i Nordland. I tillegg til fabrikklegget planlegges det også tilretteleggelse for etablering av tilhørende industri-, lager-, engros-, transport- og håndverksbedrifter basert på fornybar energi.»

Det er foreslått og utredet to utbyggingsløsninger (alt 1. og alt. 2.). Alternativene skiller seg fra hverandre ved at «alternativ 1 setter av Gulløymyra som en hensynssone for naturmangfold, samt at det i større grad vil være mulig å bevare/retablere vegetasjon innenfor utbyggingsområdet.

¹ [Uttalelse-til-planprogram-og-KU-Hergot-Energipark.pdf \(fnf-nett.no\)](#)

² <https://www.narvik.kommune.no/innsynfront/wfdocument.ashx?journalpostid=2022165653&dokid=1824356&versjon=1&variant=A&>

Gulløymyra vil forringes noe også i alternativ 1, men bevaring av det meste av denne myra gjør alternativ 1 til et vesentlig bedre alternativ enn alternativ 2.»

Generelle merknader til planforslaget

FNF Nordland vil all hovedsak komme med merknader til planforslagets konsekvenser for natur og friluftsliv. Vi forholder oss naturligvis til *gjeldende* kommuneplanens arealdel og at størstedelen av planområdet er LNFR-områder. Planområdet bærer preg av lite inngrep med store intakte myrområder, og det brukes mye til friluftsliv og ligger i vinterbeitet til Gielas reinbeitedistrikt.

Vi skiller ikke på de to alternative utbyggingsløsningene, da ingen av alternativene er i tråd med verken planstatus, naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper (§§ 8-12), forvaltningsloven § 17 (utrednings- og informasjonsplikt), nasjonale og internasjonale natur- og miljømål, friluftsliv og bevaring av landskapet.

Vi mener 0-alternativet er det beste og eneste alternativet. Større, arealkrevende industriprosjekter som dette må i stedet søkes i tilknytning til allerede utbygde/industrialiserte områder.

Forslagsstiller har pekt ut Hergot av hensyn til tomtestørrelse, nettilgang, ledig kraftkapasitet, tilgang på kjøle- og prosessvann og logistikk. Mens naturverdier, friluftslivsverdier, landskapsverdier og reindriftsverdier har ikke vært et kriterium for valg av plassering. Vi synes det er bemerkelsesverdig at vi ikke har kommet lengre i arealforvaltningen i Norge, tatt i betraktning de omfattende kunnskapshullene i regionen og naturkrisen vi står overfor.

Kunnskapsgrunnlaget

Til tross for at området var dårlig kartlagt fra før av, så ble feltarbeid (terrestrisk) utført 5. - 6. september 2022, noe som gir et dårlig grunnlag for blant annet registreringer av fugl. I rapporten kommer det også frem at:

- Sett i lys av planområdets størrelse er det relativt få registreringer av naturmangfold innenfor planområdet.
- Det er et potensial for flere registreringer – både på land og i vann (Rombaken).
- Det er «*flekker med eldre furuskog innenfor planområdet*». Potensial for å finne nær truede arter som gubbeskjegg, kelolav og gjerdesotbeger.
- Svært viktig landskap med flere rødlistede fuglearter. Bl.a. hønsenhauk (VU) og tretåspett (NT).
- Dårlig innhenting av data for fugl, trolig på grunn av tidspunktet og dårlig vær. Noe usikkerhet.
- Utbyggingen vil i tillegg til direkte nedbygging av naturområder medføre betydelig økt menneskelig ferdsel i både anleggs- og driftsfase. Dette vil fortrenge mange arter fra området som er sensitive for forstyrrelser og skyr menneskelig aktivitet.

Sesongen og værforholdene var ifølge rapporten/Norconsults skjønn «*tilstrekkelig gode for kartlegging av naturtyper og arter*». Denne vurderingen kan vi ikke slutte oss til. Vi mener saken ikke er godt nok opplyst og utredet, slik miljølovverket forutsetter at den skal være. Blant annet ville flere feltdøgn og større feltapparat ha forbedret kunnskapsgrunnlaget. Det er et stort problem at det ikke stilles strengere krav til utredninger.

Naturmiljø

En av vår tids største utfordringer er at naturarealene, med de livsviktige økosystemtjenester naturen bidrar med, forsvinner gjennom utbygginger og forstyrrelser som følge av menneskelig aktivitet.

Myrandelen i planområdet er svært høy og omfatter flere rødlistede naturtyper. I konsekvensutredningen blir myras betydning for samfunnet, for klimaet og for artsmangfoldet trukket frem. I vår uttalelse til planprogrammet har vi også beskrevet myras funksjoner, blant annet som karbonlager, flomdemper og som leveområde for arter. Nylig la Miljødirektoratet³ frem et forslag om forbud mot nedbygging av myr, fordi det blant annet vil bidra til å oppfylle målsettingene under Naturavtalen og Parisavtalen. Myr må derfor tas vare på.

For å stanse nedbygging av natur og redusere tap av artsmangfold og økosystemtjenester, så kan vi ikke fortsette med å industrialisere og bygge ned slike naturarealer som på Hergot. FNF Nordland er ikke motstandere av industrietableringer i fylket, men det er feil å lokalisere industrianlegg i områder som har lokal, regional og nasjonal verdi for natur og friluftsliv. Planen må derfor skrinlegges og Narvik kommune må jobbe med finne egnede arealer til industriformål som ikke beslaglegger verdifull natur.

Når det gjelder fugl så er kunnskapsgrunnlaget altfor svakt. I rapporten kommer det frem at delområder er artsrike, med rovfugl og nøkkelarter som hakkespetter. Det er særlig områdets store variasjon som gjør at lokaliteten fremstår som særlig viktig for mange arter. De store myrområdene er naturligvis viktig for blant annet vadefugler.

Friluftsliv

I utredningsrapporten for friluftsliv står det at *«Utbyggingen av Hergot Energipark vil i begge alternativer medføre beslag av arealer med verdifullt tur-, jakt- og bærterreng, samt visuelle og støymessige virkninger i nærliggende områder. Dette vil påvirke friluftslivsopplevelsen, først og fremst i delområde A Langstrandåsen-Hergotmyrene og C Nygårdsmarka.»*

Vi mener industrialisering av området påvirker opplevelseskvalitetene svært negativt. Vi mener at støy fra anleggstrafikk og tekniske installasjoner og infrastruktur ikke er forenlig med å utøve et fullverdig friluftsliv. Det samme gjelder de omfattende barmarkskjøringen som måtte oppstå ved kraftutbygging og batterifabrikk.

Anmodning om tilleggsutredninger

Det er NVE som er vassdragsmyndighet og ansvarlig for det som har med endringer/kanaliseringer av elveløp og kraftproduksjon og gjøre. Dette vil ta flere år. Vi ber om tilleggsutredninger som kan beskrive tidsperspektivet for en konsesjonsprosess, fremtidsutsiktene og om det realistisk med batteriproduksjon i Narvik etter disse årene.

³ [Svar på oppdrag om forslag til regelverk - nedbygging av myr.pdf - Google Disk](#)

Konklusjon

Narvik kommune må ta sitt plan- og miljøansvar og ikke godkjenne detaljregulering for Hergot Energipark.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Nordland

Jens Egil Pedersen
Styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator

