



Naturvernforbundet  
Hordaland



NJFF  
Hordaland



avdeling  
Hordaland

Bergen og Hordaland Turlag



Bergen og Omland  
Friluftsråd

ABO Plan & Arkitektur Stord AS

v/ Turid Verdal

[turid@abo-ark.no](mailto:turid@abo-ark.no)

Bergen, 23. februar 2024

Dette innspillet sendes på vegne av Bergen og Hordaland Turlag (DNT), BirdLife Norge avd. Hordaland, Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, og Bergen og Omland Friluftsråd.

## Varsel om oppstart av detaljregulering av Rylandsvågen næringsområde

### Høringsuttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland viser til varsel om oppstart for arbeid med detaljreguleringsplan for Rylandsvågen næringsområde. Opprinnelig høringsfrist var 9. februar 2024, men FNF Hordaland ble gitt utsatt frist til 23. februar (ref. epost fra Turid Verdal i ABO Plan og Arkitektur).

Overordnet er FNF Hordaland negativ til en utvidelse av det aktuelle næringsområdet – i hvert fall slik den er skissert i oppstartsvarselet. Dette begrunner vi med hensyn til resipientene – særlig Rosslandspollen, men også ved slamutslippet i Herdlefjorden. I tillegg mener vi at planområdet i sør må reduseres, slik at man unngår konflikt med det statlig sikrede friluftsområdet Rylandsneset – et område som også er gitt *svært høy verdi* i kartleggingen av friluftslivsområder. Når det gjelder det statlig sikrede friluftsområdet, ønsker vi også å henvise til Bergen og Omland Friluftsråd sin egen uttalelse (datert 9. februar).

Vi etterlyser en klarere sammenheng (ev. en klarere formidling av sammenhengene) mellom planarbeidet og utslippene fra akvakulturanlegget. Er det slik at utslippsmengden vil øke, men innenfor dagens utslippstillatelse, eller vil det blir søkt om økte utslipp etter at planen eventuelt blir godkjent og da legger til rette for økt produksjon og dermed økte utslipp? Basert på lokale tilbakemeldinger om tilstanden i Rosslandspollen, er FNF Hordaland imot økte utslipp til denne sårbare resipienten. Det er også et poeng at Rosslandspollen er sterkt påvirket av annen menneskelig aktivitet, og vi mener derfor at *hvis* det er slik at dette planarbeidet legger opp til økte utslipp, så må samlede effekter av påvirkning på Rosslandspollen vurderes som en del av planarbeidet (jf. blant annet naturmangfoldloven § 10). Vi forutsetter at det foretas kartlegging av begge resipientene, for å få et godt kunnskapsgrunnlag om dagens situasjon, *hvis* det er slik at planarbeidet legger opp til økte



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
hordaland@fnf-nett.no | Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen | 99 62 28 30  
organisasjonsnummer 918 407 855 | [www.fnf-nett.no/hordaland](http://www.fnf-nett.no/hordaland)

utslipp til resipienten. For øvrig når det gjelder påvirkning på Rosslandsvågen, viser vi til Naturvernforbundet Nordhordland sin uttalelse i saken (datert 20. februar).

Vi tar også med – slik Naturvernforbundet også skriver – at Rosslandsvågen er et viktig funksjonsområde for ærfugl (*sårbar*). Hensynet til denne rødlistede arten må vurderes nøye i planprosessen. Naturvernforbundet Nordhordland poengterer også at Rylandsvassdraget er et verna vassdrag med egen forvaltningsplan – der rikspolitiske retningslinjer skal følges. FNF Hordaland er kjent med at det har vært oppvandring av ål i Rylandsvassdraget, og vi ber om at det vurderes å legge til rette for ål og ev. anadrom fisk, som et eventuelt kompenserende tiltak. Miljømyndighetene må også sørge for at krav til laveste regulerte vannstand overholdes. Vi minner også om aktuelle paragrafer i vannforskriften – eksempelvis for vannforekomster som ikke har nådd god økologisk tilstand.

Konsekvensutredningen må følge den nye håndboka M-1941 fra Miljødirektoratet, og vi minner om at det er kommunen sin oppgave å vurdere tiltaket etter naturmangfoldloven §§ 8–12, jf. § 7, og ikke tiltakshavers oppgave. Tiltakshaver skal sørge for at god og relevant kunnskap om tiltaket er på plass, så er det kommunen, som planmyndighet, sin oppgave å gjøre vurderingene etter naturmangfoldloven – herunder sørge for at vurderingene kommer klart frem av et eventuelt vedtak i saken.

Til slutt tar vi med at planområdet, slik det når er varslet, er omtrent 50 prosent større enn det arealet som er avsatt til næring i kommuneplanens arealdel.

Vennlig hilsen,

**Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland**

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftssinteressene. Per i dag er det elleve organisasjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krets av Norges Speiderforbund. Sammen representerer organisasjonene rundt 47 000 medlemmer i fylket.