



Naturvernforbundet
Hordaland



Statsforvalteren i Vestland

postmottak@oygarden.kommune.no

Bergen, 22. mars 2024

Dette innspillet sendes på vegne av Naturvernforbundet Hordaland og BirdLife Norge avd. Hordaland.

Klage på områderegulering for Bildetangen

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Hordaland klager med dette på vedtatt områdereguleringsplan, der klagefristen er satt til 26. mars 2024.

Klagen er begrunnet med det vi mener er brudd på forskrift om konsekvensutredninger (kuf) og brudd på naturmangfoldloven (nml). Av kapasitetsmessige hensyn er klagen kortfattet.

Forskrift om konsekvensutredninger

Den aktuelle områdereguleringen er ikke konsekvensutredet, slik den i prinsippet skulle vært, jf. kuf § 6a. Begrunnelsen for dette valget er å finne i planbeskrivelsen kap. 5, der det vises til den forrige versjonen av forskrift om konsekvensutredninger. Siden ny versjon av kuf kom i 2017, og siden planbeskrivelsen ble vedtatt omtrent syv år senere (22. februar 2024), mener vi det er åpenbart at vurderingene – i det minste for ryddighetens del – burde vært oppdatert i forhold til kuf fra 2017.

Kommunen legger i sin begrunnelse vekt på at selv om områdereguleringen legger til rette for flere tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II til daværende kuf (og derfor i prinsippet *skal* konsekvensutredes), tilsier utredningene som foreligger at konsekvenser for miljø og samfunn er belyst gjennom tidligere konsekvensutredning (KU) for gjeldende kommunedelplan for (KDP Bildøyyna/Sotra Kystby, av 26. september 2013), samt etterfølgende rapporter i forbindelse med områdereguleringen.

Det er et viktig prinsipp at jo større konsekvenser for miljø og samfunn som en plan vil medføre, jo grundigere utredninger skal det gjøres. Den aktuelle planen vil utvilsomt få store og omfattende konsekvenser for naturverdier, landskapsverdier og verdier for friluftsliv og folkehelse – først og fremst siden planen er så stor i utstrekningen (rundt 400 dekar), og siden den legger opp til storstilt utbygging i et område som i dag nærmest utelukkende består av sammenhengende natur.

Vi mener at KU i forbindelse kommunedelplanen, sammen med etterfølgende rapporter, ikke medfører at utredningsplikten etter kuf er oppfylt.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
hordaland@fnf-nett.no | Tverrgt. 4-6, 5017 Bergen | 99 62 28 30
organisasjonsnummer 918 407 855 | www.fnf-nett.no/hordaland

KU for kommunedelplanen er datert 30. november 2012, og er altså nå mer enn 11 år gammel. I tillegg dekker den et betydelig større område enn områdereguleringen, og konsekvensutredningens detaljnivå og relevans for områdereguleringen mener vi ikke er tilstrekkelig til å oppfylle kravet om KU for områdereguleringer. Dette gjelder eksempelvis utredninger av klimagassutslipp: Vi kan for eksempel ikke finne noe klimagassregnskap knyttet til den omfattende planen for utbyggingen av Bildøy/Bildetangen; herunder hvor store klimagassutslipp en fullstendig utbygging vil medføre i henholdsvis anleggsfasen og i driftsfasen. Slike tall er jo helt essensielle å få frem når konsekvenser for miljø og samfunn skal vurderes. Eksempelvis er det her snakk om nedbygging av til dels store myrområder, og prosjektet medfører forflytninger av store mengder masser.

Tatt i betraktning at Miljødirektoratet nå anbefaler et forbud mot nedbygging av myrområder, bl.a. begrunnet med myrenes egenskap som effektive karbonlagre, er det påfallende og klart mangelfullt at vi ikke kan finne noen beregninger som viser områdereguleringens klimaavtrykk. Vi viser her også til håndbok M-1941 for konsekvensutredninger, kap. 6 om klimagassutslipp, der det står hvordan dagens planer skal utredes med tanke på klimagassutslipp. Det står blant annet følgende (vår understreking): «Konsekvensutredning om klimagassutslipp skal vurdere og dokumentere hvilke utslipp en plan kan føre til og hvilken konsekvens dette vil ha, uansett kilde til utslippene.»

Vi er også av den oppfatning at det er flere andre tema som i praksis mangler utredninger på det nivået som kuf krever – jf. blant annet kuf § 21. Her kan vi nevne vannmiljø (jf. også klagen fra Naturvernforbundet, Øygarden lokallag), landskap, friluftsliv, forurensning (også annen forurensning enn klimagassutslipp), transportbehov, barn og unges oppvekstvilkår, virkninger som følge av klimaendringer (herunder ikke minst risiko for havnivåstigning), kulturminner og kulturmiljø, osv.

Vi er altså av den klare oppfatning at områdereguleringen ikke oppfyller krav til utredninger som stilles i kuf § 21, jf. håndbok M-1941.

Naturmangfoldloven

Vi ser at det har blitt gjort vurderinger etter naturmangfoldloven i saksutredningen, men vi mener likevel at det er mangler også der (jf. naturmangfoldloven §§ 8–12, jf. § 7). Blant annet ser det ikke ut til å være nevnt at naturtypen nedbørsmyr, som finnes i planområdet, er rødlistet som *nær truet*. Vi mener generelt sett at områdereguleringen i mye større grad burde hensyntatt myrene i planområdet – jf. her manglende vurderinger når det gjelder tilpasninger, alternativer osv. etter naturmangfoldloven §§ 11 og 12 (ikke minst når det gjelder myrene).

Det ser også ut til å være store kunnskapshull og mangelfulle vurderinger knyttet til det marine naturmangfoldet (jf. nml § 8) – tatt i betraktning at planen vel legger opp til utfylling av hele 9 dekar av det som i dag er sjø.

Det er klare mangler i saksutredningen når det gjelder vurderinger etter naturmangfoldloven § 10. Det er ikke forsøkt vurdert hva økosystem-konsekvensene av tiltaket vil bli for Nordre Bildøy, verken på land eller i sjøen. Da tatt i betraktning at planen legger til rette for at en stor del av Nordre Bildøy vil bli utplanert. Hva vil skje med økosystemet på land og i vann? Kommunen har altså ikke gjort noen vurderinger på økosystem-nivå, slik naturmangfoldloven § 10 krever. Vurderinger av *samlede belastninger* på naturmangfoldet (jf. nml § 10), for eksempel av byggingen av Sotrasambandet og av en eventuell utbygging i tråd med områdereguleringen, eller heller ikke gjort. Dette er også – etter vår mening – en klar mangel ved vurderingene som planvedtaket hviler på.

Vennlig hilsen,

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjessene. Per i dag er det elleve ansjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krets av Norges Speiderforbund. Sammen representerer ansjessene rundt 47 000 medlemmer i fylket.

