



Sør-Varanger kommune

Kirkenes, 15.05.2024

Dette brevet sendes på vegne av DNT Sør-Varanger turlag og Naturvernforbundet i Sør-Varanger.

Reguleringsplan Jentoftbukta

saksnummer: 24/362

Forum for natur og friluftsliv er et samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner i Finnmark.

To store kriser preger verden i dag – klimakrisen og naturkrisen. Den største trusselen mot artsmangfold er arealendringer. Inngrepene gjøres stykkevis og delt, og medfører at både naturmangfoldet og friluftslivet forringes. For å stanse tapet av naturmangfold, samt bremse den globale oppvarmingen, må arealforbruket stoppes. Ivaretagelse av naturen er grunnlaget for et bærekraftig samfunn.

FNF er bekymret for en bit-for-bit-nedbygging der natur og friluftslivsinteresser stadig taper mer areal.

Fra vårt tidligere innspill til reguleringsplan

Vi påpekte at strandsonen må bevares til fordel for natur og friluftsliv¹. Det er viktig å påpeke at friluftslivet er i endring, slik sett vil en eldre undersøkelse/kartlegging ikke fange opp utviklingen som har foregått i ettertiden. Ett aspekt som savnes i sakspapirene er friluftslivet i tilknytning til kajakkpadling og sjøbaserte aktiviteter. I den sammenheng er Jentoftbukta svært viktig som en trygg og tilgjengelig bukt for opptak og rasteplass for kajakkpadlere. Andelen av tilgjengelige plasser for slikt formål er fåtallige i denne delen av Langfjorden. Vi minner om PBL § 1-8 første og femte ledd:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftslivsinteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.»

¹ <https://fnf-nett.no/finnmark/wp-content/uploads/sites/19/2023/01/Innspill-vedr.-Jentoftbukta.pdf>



Vedrørende kunnskapsgrunnlaget

Gjennomgang av detaljreguleringen av tiltaket som planlegges på/ved Jentoftbukta åpner noen problemstillinger som må besvares.

Under *kapittel 4.5 Naturmangfold* står det henvisninger til en rapport/kartlegging utført i 2012. Denne kartleggingen er ikke vedlagt sakspapirene, noe som er en mangel ved høringen. Vi har fått tak i dokumentet via innsyn. Vi stiller spørsmålstegn ved om en kartlegging, selv om den er godt utført, er gyldig etter 12 år. I løpet av de siste 12 årene har langt mer kunnskap om naturen blitt kjent. Mange arter som tidligere var klassifisert som livskraftige (Norsk rødliste) i 2012 er nå klassifisert som truet, som et eksempel: Atlanterhavslaksen. Vi vet også at den største trusselen mot artsmangfoldet er den stadige bit-for-bit nedbyggingen. Ergo, desto mer natur vi bygger ut, desto større trussel utsetter vi naturmangfoldet for. I løpet av de siste 12 årene har andre områder blitt påvirket av utbygging og menneskelig aktivitet. Samlet belastning på naturarealene kan endre øvrige lokaliteters verdi for naturmangfoldet. Desto færre inngrepsfrie områder, desto større viktighet får de gjenværende.

Spørsmålet er hvorvidt en kartlegging som er utført for 12 år siden fremdeles er gyldig.

Ytterlige spørsmål som gjelder kartleggingsrapporten. Kartleggingen er utført etter bestilling fra tidligere driver av området. Fremtidsplanene som forelå i 2012 kan sammenfalle dårlig med det som blir presentert i dag. Ved en økning av aktivitet og trafikk i området og mer enn det som ble forespeilet i 2012 vil endre hvilke konsekvenser naturområdet utsettes for. Økt aktivitet vil slite mer på naturområdet enn det som ble forespeilet i 2012. Med det som bakgrunn er det verdt å merke seg dette sitatet fra rapporten:

«Det forventes imidlertid ikke mer aktivitet enn det som var der på 1960-tallet og frem til i dag.»

Spørsmålet da som da må besvares er hvorvidt kartleggingen er gyldig, sett i lys av at bruken av området endres/økes.

Vi mener at dagens planinitiativ er langt mer omfattende enn det som opprinnelige var planlagt i området i 2012. Det er to ulike forhold som må tas i betraktning. 1. fysiske beslag på arealer og 2. økt aktivitet i/på friluftslivsområder og strandsone i nærhet til beslaglagt areal, samt ruter for utflukter. Vi mener derfor at Kunnskapsgrunnlaget må oppdateres i henhold til de nye planene og den økte ferdsele som vil medfølge. Vi mener derfor KU-forskriftens § 8 første ledd bokstav a². Planinitiativet må derfor vurderes etter forskriftens § 10³.

Uten et oppdatert og helhetlig kunnskapsgrunnlag vil ikke saken være godt nok opplyst og et vedtak vil derfor ikke gi korrekt beslutningsgrunnlag. (Kommuneloven § 13-1 Kommunedirektør. Myndighet og oppgaver⁴:

«Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.»

² <https://lovdata.no/forskrift/2017-06-21-854/§8>

³ <https://lovdata.no/forskrift/2017-06-21-854/§10>

⁴ <https://lovdata.no/lov/2018-06-22-83/§13-1>

I tillegg savner vi utredning for hvordan tiltaket og aktivitet tiltaket vil medføre antas å påvirke reindrift og dyreliv i området. Ved økning i utfarter med hundespenn/snøscooter i terrenget vil det bli ytterligere forstyrrelser i terrenget vest for planområdet.

Andre viktige forhold

Norge har undertegnet FNs naturavtale⁵. Dette er en internasjonal avtale som handler om å redde og bevare natur- og biomangfoldet i verden. FNs naturpanel (IPBES) utgav en rapport i 2019 som slår fast at: *ødeleggelse av natur, og tap av dyr- og plantearter, går raskere enn noen gang. Og at den største trusselen mot naturmangfoldet er nedbygging av natur: Menneskene har tatt i bruk og forandret på 75 prosent av jordklodens overflate, på land og hav.*

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Finnmark

Per Erik Motrøen
Koordinator
FNF Finnmark

⁵ <https://fn.no/avtaler/miljoe-og-klima/fns-naturavtale>