



Skien kommune

Skien, 10.05.2024

Dette brevet sendes på vegne av 4H Telemark, Birdlife Telemark, Porsgrunn og Omegn Turistforening, DNT Telemark, Grenland krets av Norges Speiderforbund, Naturvernforbundet i Telemark, Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) Telemark, Skogselskapet Buskerud og Telemark, Syklistenes Landsforening Grenland, Telemark Botaniske Forening og Vestfold og Telemark Orienteringskrets.

Hørings svar på Varsel om oppstart av planarbeid - «Detaljregulering for del av gbnr. 221/32 på Rødmyr», «planID 2023007»

Forum for natur og friluftsliv Telemark ønsker å komme med uttalelse om varsel på oppstart av planarbeid «detaljregulering for del av gbnr. 221/32 på Rødmyr», «planID 2023007».

Først vil vi poengtere hvordan området brukes i dag og hvilke verdier det har for rekreasjon og friluftsliv for store deler av befolkningen.

Solumsmarka

Området er en del av Solumsmarka som er kartlagt og verdsatt som svært viktig friluftsområde etter veileder M 98 fra Miljødirektoratet, og et av de mest brukte nærturområdene i Grenland. Det ligger i kort avstand fra bebyggelsen, noe som gjør det veldig barnevennlig. Sti- og løypenettet er omfattende, og området har flere attraktive turmål. Stinettet binder sammen Kverndammen (statlig sikret friluftsområde og friluftsport) med Hvitsteintjenn og Fritidsparken. Området har skog og jordsmonn med høy bonitet. Solumsmarka er også kjent for sine mange historiske severdigheter, inkludert gravhauger, gravrøyser, bygdeborger og andre fornminner.

Detaljreguleringen vil forårsake:

Det er merkede stier og løyper i området som vil bli betydelig berørt og ødelagt slik planen foreligger nå. Samtidig vil naturverdien og opplevelsesverdien av å ferdes i området bli kraftig berørt.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
telemark@fnf-nett.no | Postboks 3089, 3707 Skien | 99 15 58 29
organisasjonsnummer 914 039 061 | www.fnf-nett.no/telemark

I revidering av Skien kommune sin arealplan påpekte FNF Telemark at dette området burde tilbakeføres til LFNR område grunnet sin friluftslivsverdi for Grenlands befolkning. Detaljreguleringen det varsles om vil føre til en bit for bit nedbygging av et svært verdifullt friluftsområde med høy bruksfrekvens som betegnes som en del av bymarka i Skien.

Det reageres på at forslagsstiller ønsker å utvide område for reguleringen. Dette er helt typisk for bit for bit nedbygging av et særdeles viktig område for friluftsliv. Forslagsstiller skriver «*tar sikte på maksimale byggehøyder på 15 meter og bevaring av grøntområde, implementering av universell utforming og muligheter for fotgjenger, sykkel og biltrafikk*». Det er lite bevaring av naturverdiene i området ved å hugge skogen og lage plen rundt næringsbygg. Dette leser vi som grønnvasking av en plan med enorme tap for natur og friluftsliv.

Krav om konsekvensutredning

Forum for natur og friluftsliv Telemark er ikke enige i vurderingen om at denne planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. I forskrift for konsekvensutredninger § 8 heter det at en plan skal konsekvensutredes dersom den kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Nærmere vurderinger foretas i henhold til forskriftens § 10. For eksempel er viktige vurderingstema som kan utløse konsekvensutredning: Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med: a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv. Det kan ikke være tvil om at denne planen vil påvirke for eksempel kulturmiljø, verdifulle landskap og naturmangfold - samt friluftslivskvaliteter inkludert i influensområdet. Vurdering av alternativer til lokalisering er også et relevant tema for en konsekvensutredning i denne saken når vesentlige interesser står på spill. Vi mener derfor at denne planen utløser krav om konsekvensutredning og er ikke enig i utgangspunktet for planarbeidet som nå presenteres.

Subsidiært – hvis det ikke stilles krav om konsekvensutredning – må i hvert fall naturmangfoldet kartlegges grundig – slik at forslagsstiller og kommunen har mulighet til å tilpasse reguleringsplanen til de naturverdiene som finnes innenfor planområdet.

Birdlife Norge, avd. Telemark påpeker at det er registrert over 66 fuglearter i områder hvor flere er rødlistet. Dette kommer vi tilbake med info om hvis ikke det blir ivaretatt.

Til slutt påpeker vi at det er areal nærmere Trommedalsvegen som vil få mindre avtrykk av utbygging, samt vil «skjerme for viltpåkjørslser som er et problem i området.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Telemark

Eirik Knive
Koordinator
FNF Telemark

