



Til ordførere i  
Sauda kommune v/ Håvard Handeland  
Vindafjord kommune v/ Ole Johan Vierdal  
Etne kommune v/ Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim  
Tysvær kommune v/ Monika Lindanger  
Karmøy kommune v/ Leiv Arne Marhaug  
Utsira kommune v/ Marte Eide Klovning

Stavanger, 07.06.2024

## Nye kraftlinjer og overføring

Utskifting av «Hydrolinjene og to nye 420 kV linjer fra Sauda til Gismarvik/Karmøy fabrikker. Overføring fra Utsira Nord over Karmøy og ny linje gjennom Nordstøldalen fra Blåfalli til Sauda

Dette brevet sendes på vegne av de frivillige organisasjonene i Forum for natur og friluftsliv i Rogaland, Haugesund Turistforening, Haugesund IL Orientering og Naturvernforbundet Haugalandet

Statnett arrangerte et dialogmøte den 15.mai på hotell Maritime der din kommune var representert, enten med deg som ordfører eller en vararepresentant.

På dialogmøtet ble vi informert av både Statnett og Fagne om deres prosjekter på Haugalandet. Haugesund Turistforening har også hatt møte om disse med begge instanser i startfasen av prosjektene.

Møtet bar preg av å være lagt opp til dialog mellom utbyggerne, kommunene og industrien. Dette kom spesielt til uttrykk da Barrera fra Haugaland Kraft hadde sitt innlegg: «Bygg fort, kom raskt i gang, få fart på konsesjonsvedtakene! «Ikke snakk om betong, stål, master og linjer, men om verdiskaping og næringsliv» (fritt referert). Mitt innlegg på konferansen til dette ble at det er jo nettopp dette det handler om! Påvirkningen på menneskene, naturen, båndlegging av eiendommer etc.

Sakene som nå står for tur er utskifting av «Hydrolinjene» med to nye linjer, overføringen fra Utsira Nord over Karmøy og utskifting av linja fra Blåfalli til Sauda gjennom Nordstøldalen skal gjennomføres.

FNF Haugaland mener at ordførerne og det politiske miljøet på Haugalandet må legge sterkt press på Statnett for å legge overføringen fra Sauda til Gismarvik/Karmøy som sjø og jordkabel. Lokalt selvstyre må fremmes! Vi må unngå at Haugalandet blir gjennomstrømmet av linjer fra innlandet ut til kysten. Ved å legge sjøkabel og fjerne de to gamle linjene, vil naturen, mennesker og eiendom få tilbakeført sin verdi. Dette må regnes inn som et pluss for prosjektet i bærekraftprinsippet, som Statnett venter så høyt. I denne sammenheng vil Sauda få lette på trykket av linjer som kranser byen, slik at det blir plass til den nye linja ut av Sauda og over Nordstøldalen.

At det vurderes en linjeoverføring fra Utsira Nord over Karmøy må være en misforståelse? Når en først har kabelen i sjø må den videreføres rundt Sør Karmøy til Karmøy Trafo ved Hydro. Statnett bruker i alle sammenhenger argumenter for at slike tilkoblingsanlegg fra sjø til luft er så dramatisk store og dominerende at de ikke kan bygges på grunn av størrelsen. (ref Blåfalli – Gismarvik, fjordkrysset i Skjoldafjorden).

Statnett sitt svar er det vanlige, at det er Stortingsvedtaket i Meld ST 14(2011-2012) og Innst. 287 S (2011-2012) som styrer hva de skal gjøre og hvordan overføringen av energien skal foregå. Dette blir for enkelt av Statnett å svare! Da slipper de et hvert annet tiltak. Alle som har jobbet med store nettoverføringer vet at det er ikke lett å om dirigere så store konstruksjoner i landskapet, de må som regel gå rett frem. Dette har frilufsorganisasjonene forsøkt på flere ganger, men økonomien trumfer gode løsninger foran alle andre naturfaglige argumenter.

Stortinget vedtok ikke bare hovedteksten i vedtaket! Det foreligger også en undertekst, som også Stortinget vedtok, «i særlige tilfeller skal jord og sjøkabel vurderes» (fritt referert). Denne vurderingen ble brukt i en linjesak i Asker/Bærum nå nylig, hvor resultatet ble jordkabel.

FNF ber kommunene ta et standpunkt i disse sakene til beste for naturen, innbyggerne og verdiene som frarøves alle som blir berørt. Vedtaket i Stortinget er vedtatt for lenge siden og må revideres, noe som er forsøkt i et Dok 8 forslag i fjor. Det er fullt ut teknisk mulig å bruke sjø- og jordkabel i Sauda- Gismarvik, salt sjøvann i begge ender!

Motargumentene er stort sett at slike kabeloverføringer blir mye dyrere. Det er selvsagt når prisen på natur ikke gis noen verdi i regnskapet. Vi funderer også på at det er storsamfunnet som skal bekoste slike prosjekt. Hydro Aluminium har siden 60 tallet tjent milliarder. Er det ikke et system som ivaretar utskifting av linjene i deres budsjettssystem, slik det er i vindkraftanlegg? Enova har gitt 1,7 milliarder til effektiviseringstiltak for å minske CO<sub>2</sub> - innholdet i aluminiumen (for å bli grønnere). Oppgraderingen og utskiftingen av linjene er vel i samme ånd? Hva med tilskudd til dette også, slik at Norsk Hydro kan få et enda bedre bærekraftig produkt i sin portefølje?



FNF organisasjonene sender selvsagt høringsinnspill til sakene.

Ønsker noen av dere kontakt med organisasjonene så ta kontakt med Karl Andreas Knutsen i Haugesund Turistforening.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Rogaland**

Karl Andreas Knutsen  
Haugesund Turistforening

*Anne Katrine Lycke*  
Anne Katrine Lycke  
Koordinator (vikar)  
FNF Rogaland

