



Nordkapp og Omegn Turlag



Sør-Varanger Turlag



Til

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Kopi:

Nordkapp kommune

Saksreferanse 24/2143

Kirkenes, 21.06.2024

Dette brevet sendes på vegne av Birdlife Finnmark, DNT Nordkapp og Omegn turlag, DNT Sør-Varanger turlag.

Klage på vedtak

Søknad om løyve for innkreving av adkomstavgift til nordkappplatået

Klage

Vi klager på vedtak som gir Scandic løyve til å innkreve adkomstavgift til Nordkappplatået. Vi mener at store deler av Scandic sine opplistede utgifter ikke er til fordel for friluftsfolk jmf. utgiftsgrunnlaget fra Scandic. Og at dersom adkomstavgiften beregnes ut fra dette grunnlaget vil det ikke være i tråd med Lov om friluftslivet (friluftsloven) § 14. (Avgift for adgang til friluftsområde¹).

Vi registrerer at Nordkapp kommune i saksbehandlingen ikke har lagt Statsforvalterens veiledning til grunn, gitt i brev datert 19.12 2019. Vi savner en selvstendig kommunal vurdering av sakens sider i henhold til Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 13-1. Kommunedirektør. Vi mener saken ikke er godt nok utredet for å kunne fatte vedtak.

Vi savner også en vurdering av hvilke konsekvenser dette tiltaket vil ha for friluftslivsområdet og naturfredningen som gjelder på Nordkappplatået. Friluftslivorganisasjoner har ikke hatt anledning til å uttale seg om saken før politisk behandling.

Er vedtaket i henhold til lovverket?

Lov om friluftslivet (friluftsloven)

§ 14. (Avgift for adgang til friluftsområde)²

Ferdselsrett etter denne lov er ikke til hinder for at eier eller bruker etter løyve av kommunen kan kreve en rimelig avgift for adgangen til badestrand, teltplass eller

¹ <https://lovdata.no/lov/1957-06-28-16/§14>

² <https://lovdata.no/lov/1957-06-28-16/§14>



annet opparbeidet friluftsområde, men avgiften må ikke stå i misforhold til de tiltak eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsfolket. Det kan settes vilkår for slikt løyve. (vår understrekning og utheving).

Loven sier at avgiften ikke må stå i misforhold til tiltak for friluftsfolk. Vi henviser til budsjettet i sakspapirene der utgifter som ønskes dekket listes opp. Hvilke av disse utgiftene er **til fordel** for friluftsfolk? Vi vurderer det økonomiske aspektet lenger ned i klagen.

Loven sier at avgiften skal dekke tiltak bruker **har gjort**. Tiltak som tidligere er utført kan dekkes gjennom § 14, dersom de samtidig er til fordel for friluftsfolk. I budsjettet står det listet opp fremtidige og gjentakende utgifter, hvorav flere ikke er til fordel for friluftsfolk.

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)³

§ 13-1. Kommunedirektør.

*Myndighet og oppgaver Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er **forsvarlig utredet**. Utredningen **skal gi et faktisk og rettslig grunnlag** for å treffe vedtak. (Vår utheving).*

Vi stiller oss tvilende til at saksdokumentene tilhørende saken er utredet skikkelig. Tekstlikheten mellom søknaden sendt av Scandic og kommunedirektørens sakspapirer er tilnærmet lik. Det gir inntrykk av at kommunen ikke har utredet saken på selvstendig grunnlag og kan dermed vanskelig hevdes å være forsvarlig utredet.

Etter vår vurdering er vedtaket ugyldig.

Bakgrunn for klage

Vedr. brev fra Statsforvalteren. Vi mener det er en mangel at brevet fra Statsforvalteren datert 19.12.2019 ikke er medtatt i saksbehandlingen. Brevet gir føringer som Nordkapp kommune må forholde seg til.

Medvirkning av berørte interesser innen natur og friluftsliv mangler, vi har ikke registrert at friluftsansjasjoner har fått mulighet til å uttale seg før politisk behandling.

Beregningsgrunnlaget for fastsetting av adkomstavgift. Vi mener Nordkapp kommune har plikt til, på eget grunnlag å gjennomgå hvilke økonomiske utgifter som kan legges til grunn for adkomstavgift. Vi forventer at kommunen vektlegger ordbruken i loven: «.fordel for friluftsfolket.».

Vurderinger av økonomiske utgifter som søkes dekket.

Ref. søknad: *I forbindelse med driften av anlegget ønsker Scandic (tiltakshaver) å utføre enkelte mindre midlertidige tiltak på Eiendommen som vist på vedlagt situasjonsplan for bl.a. å legge til rette for innkreving av adkomstavgift iht. friluftsløven § 14.*

§ 14. (Avgift for adgang til friluftsområde)

Ferdselsrett etter denne lov er ikke til hinder for at eier eller bruker etter løyve av kommunen kan kreve en rimelig avgift for adgangen til badestrand, teltplass eller annet opparbeidet friluftsområde,

³ <https://lovdata.no/lov/2018-06-22-83/§13-1>

men avgiften må ikke stå i misforhold til de tiltak eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsfolket. Det kan settes vilkår for slikt løyve.⁴ Vår understrekning.

I sitt budsjett⁵ har Scandic listet opp utgifter som skal dekkes gjennom parkering til en totalsum på kr. 4 534 651. Utgifter tilknyttet uteområder listes opp til kr. 4 084 466. Totalt skal det innkreves kr. 8 619 115. Hvilke tiltak er gjort til fordel for friluftsfolket? Vi forventer at det gjennomgås hva som er til fordel for friluftsfolk og hva som ikke er det, samt at opplistede utgifter er forholdsmessig satt for friluftsfolk. Mer om våre betraktninger angående utgifter i vedlegg.

I søknad fra løyvehaver vises det til øvrige fremtidige forventede investeringer på 40 millioner kroner. Dette er utgifter som ikke kan påføres friluftsfolk gjennom adkomstavgift i henholdt til frilufsloven.

Scandic har ikke nevnt øvrig friluftsområde utover arealet ved Nordkapphallen. Øvrig areal er ikke tilrettelagt eller vært gjenstand for utgifter av løyvehaver i noen eller særlig grad.

Vi ønsker svar på hvilke vurderinger som er gjort med tanke på følgende problemstillinger. Hvilke inntekter sikres for Scandic som konsekvens av dette vedtaket? Hvilke utgifter tilhører friluftsområdet og hvilke utgifter tilhører Nordkapphallen (ansattes lønn o.l.)? Kan utgiftspostene økes og/eller utvides med andre utgifter og investeringer i henhold til frilufsloven? Kan Scandic kreve adkomstavgift som skal dekke opplistede utgifter når Nordkapphallen er stengt? Hvordan skal Nordkapps egne innbyggers adkomstfrihet følges opp?

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Finnmark

Per Erik Motrøen
Koordinator
FNF Finnmark

Vedlegg, budsjett, våre betraktninger på utgifter og kommunedirektørens innstilling.

⁴ <https://lovdata.no/lov/1957-06-28-16/§14>

⁵ https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f171ea7f_c252_4802_9217_93e0a742c85d-7296_1_A!d-1100003629!xrra88

Budsjett løyve parkering/uteområder Nordkapp

Avgift parkering og pr person	Antall	Avgift eks MVA	Sum eks MVA	MVA sats	Avgift inkl MVA
Individuelle gjester	70 000	15	1 050 000	12 %	17
Nordkapphallen gjester	200 000	15	3 000 000	12 %	17
Antall Personbiler	20 000	100	2 000 000	25 %	135
Antall Bøttiler	15 000	140	2 100 000	25 %	175
Antall MC	6 000	40	240 000	25 %	50
Antall Busser	3 000	160	480 000	25 %	200

Beregning parkering	4 534 650	52,6%	285 350	Sum avgift parkering eks MVA	4 820 000
Beregning uteområder	4 084 465	47,4%	-34 465	Sum avgift personer eks MVA	4 050 000
Totalt	8 619 115			Sum avgifter eks MVA	8 870 000
				Differanse	250 885

Sum lønn/driftskostnader NOK	7 348 813
Sum investeringer NOK	1 270 303
Totalt driftskostnader + investeringer NOK	8 619 115
Forventet antall berøkkende	270 000

% Parkering	% Uteområder	Sum %	Parkering	Uteområder	Kontraster		Betalp i NOK	Kommentar
					Lønskostnader	Personalkostnader		
50,0%	50,0%	100,0%	1 414 174	1 414 174	Levingskostnad	vertskap uteområder/parkering/vakter	Vinter 2 skift, 1 person pr skift. Sommer 1 skift, 2 personer pr skift	
0,0%	100,0%	100,0%	0	402 132	Levingskostnad Miljøvakt	Miljøvakter/Rydding avfall/varere	at friluftstovten følges i uteområdene/2 skift, 1 person pr skift/sum sommer	
50,0%	50,0%	100,0%	283 650	283 650	Levingskostnad reihold	Bemannning reihold sanitæranlegg		
80,0%	20,0%	100,0%	1 008 827	252 207	Levingskostnad Vedlikehold/renovering	teknisk personale med ansvar for snørydding/vedlikehold parkering og uteområder, Vinter 2 skift, 1 person pr skift/Sommer 1 skift, 1 person pr skift		
50,0%	50,0%	100,0%	75 000	75 000	Andre personalkostnader	Meier/opplæring/kurs/utbedring osv		
50,0%	50,0%	100,0%	190 000	190 000	Leasing persontransport	Leasing biler persontransport		
50,0%	50,0%	100,0%	65 000	65 000	Driftskostnader transport	Vedlikehold/drivstoff osv		
0,0%	0,0%	0,0%	0	0				
0,0%	0,0%	0,0%	0	0				
0,0%	100,0%	100,0%	0	260 000	Vedlikehold/utskifting	Reparasjon og utskifting av skade deler	av gjeldende uteområder	
100,0%	0,0%	100,0%	80 000	0	Grusing parkeringsplass	Grus/masse til utjevning parkeringsplass		
50,0%	50,0%	100,0%	50 000	50 000	Vinterslirning toalettvoagn	ikke forberedt for vinterdrift i dag, tilrettelegging må gjøres for vinterbruk		
0,0%	0,0%	0,0%	0	0				
0,0%	0,0%	0,0%	0	0				
50,0%	50,0%	100,0%	17 500	17 500	Driftskostnader			
50,0%	50,0%	100,0%	17 500	17 500	Driftsmateriell	lisenser betalingsystemer/service bomp/warmesystemer		
50,0%	50,0%	100,0%	15 000	15 000	Serviceutaler/lisenser	Til sanitæranlegg		
50,0%	50,0%	100,0%	27 500	27 500	Reinholdartikler			
0,0%	100,0%	100,0%	0	190 000	Elektrisit	alle kontanere/hemming slamanlegg		
50,0%	50,0%	100,0%	22 500	22 500	Serviceutaler IT Hardware/lisenser/Internett	lisens og support POS system/ Internett		
50,0%	50,0%	100,0%	2 500	2 500	NOKAS	Kontanthåndtering		
0,0%	0,0%	0,0%	0	0				
90,0%	10,0%	100,0%	432 000	48 000	Snørydding	Leasing hjullaster snørydding		
90,0%	10,0%	100,0%	189 000	21 000	Leasing hjullaster			
90,0%	10,0%	100,0%	40 500	4 500	Drivstoff hjullaster			
90,0%	10,0%	100,0%	54 000	6 000	Vedlikehold hjullaster			
100,0%	0,0%	100,0%	140 000	0	Forsikring hjullaster			
50,0%	50,0%	100,0%	335 000	335 000	Investeringer 2024			
0,0%	0,0%	0,0%	0	0	Trafikk skilte parkeringsplass			
0,0%	0,0%	0,0%	0	0	Billett/InfoKod inkl installasjon/frakt osv			
100,0%	0,0%	100,0%	75 000	0	Skilting			
0,0%	100,0%	100,0%	0	140 000	Belysning lings gjerde			
100,0%	0,0%	100,0%	0	245 303	Sanitæranlegg inkl septik			

Eksempler på utgifter som vi mener ikke er til fordel for friluftsfolk⁶:

Snørydding av vei – utføres av Statens veivesen og kan ikke medregnes som utgift dekket gjennom adkomstavgift.

Lønn vertskap, lønn miljøvakt, andre personalkostnader, leasing persontransport, driftskostnader transport, driftsmateriell, serviceavtaler/lisenser, elektrisitet, serviceavtaler IT/lisenser, NOKAS, leasing hjullaster, drivstoff hjullaster, vedlikehold hjullaster, forsikring hjullaster, trafikkskiller parkeringsplass, billettkiosk, skilting, belysning langs gjerde og avskrivning sanitæranlegg.

I budsjettet kommer totalsummen for disse utgiftene til kr. 7 401 084.

Hvilke av disse utgiftspostene er til fordel for friluftsfolk? Vi mener utgiften som settes for adkomstavgift for friluftsfolk ikke oppfattes rimelig dersom utgifter nevnt over søkes dekket gjennom adkomstavgiften.

Kostnader som kan vurderes å være til fordel for friluftsfolket⁷:

Lønn renhold utedo, lønn vedlikehold/snørydding, gjerder/utskift skadde deler, grusing parkeringsplass, vintersikring toalettvoan, renholdsartikler og renovasjon.

Vi stiller spørsmålstegn ved forventede utgifter for 2024 for postene nevnt over.

«Lønn renhold sanitæranlegg» er listet opp med en total kostnad på 567 300 kr. Dette tilsvarer en utgift på 1554 kr hver dag. Minstelønn for renholdstjenester er satt til 216 kr timen⁸. Ved minstelønnsats vil utgiften på 567 300 kr dekke 2626 timer med renhold. Et årsverk med tariffestet 37,5 timers arbeidsuke og 5 ukers ferie vil et årsverk utgjøre 1 695 timer. Lønnskostnader oppført for renhold av utedo tilsvarer en til en og en halv fulltidsstilling. Scandic ønsker å dekke halve utgiften gjennom «parkering» og resten gjennom «uteområder». Det betyr at 283 650 kr eller 1313 timer året eller 3,6 timer hver dag (ved minstelønn) skal dekkes gjennom adkomstparkeringsplass. Vi mener kostnaden for lønn renhold utedo er satt uforholdsmessig høyt for å kunne være til fordel for friluftsfolk.

«Lønnskostnad Vedlikehold/snørydding.» Det bør skilles mellom vedlikehold og snørydding. Kun en mindre del av parkeringsplassen er ryddet på vinteren, hvor stor del av den p-plassen er tilgjengelig for friluftsfolket? Kan utgiften på kr 1 008 827 forsvares gjennom § 14. (Avgift for adgang til friluftsområde)? Friluftsfolk forventer ikke at utmark brøytes.

«Gjerder/utskift skadde deler» er budsjettet til 260 000 kr. Spørsmålet er om utgiften dekker utstyr, arbeid eller begge deler. Vi stiller spørsmålstegn ved summen og hva som dekkes.

«Grusing parkeringsplass» med budsjett 80 000 kr. Spørsmål om utgiften dekker grus, arbeid eller begge deler og om det er en engangsutgift eller ikke.

⁶ https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f171ea7f_c252_4802_9217_93e0a742c85d-7296_1_A!d-1100003629!xrra88

⁷ https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f171ea7f_c252_4802_9217_93e0a742c85d-7296_1_A!d-1100003629!xrra88

⁸ <https://arbinn.nho.no/arbeidsliv/lonn-og-tariff/tariff/artikler/hva-er-allmenngjoring-av-tariffavtaler/minstesatser/lonn---renhold/>

«Vintersikring toalettvoan» med budsjett på kr 100 000. Er dette en engangsutgift? Prisen synes å være urimelig høy.

«Renholdsartikler» med budsjett 30 000 kr. Beløpet synes å være uforholdsmessig høy.

«Renovasjon» med budsjett på 190 000 kr. Hva dekkes gjennom posten?

Vi lurer på hvilken vurdering kommunen har gjort av forholdsmessighetsvilkåret: **Avgiften skal «ikke stå i misforhold til» de tiltak som er gjort på området «til fordel for friluftsfolket».**

*Det er kommunen som avgjør om man skal kunne kreve inn avgift for tilgang til friluftslivsområder, og hvor stor denne kan være. **Administrasjonen har ingen forutsetninger for å bestride Scandics beregninger.** Kontroll og evaluering av tiltak og avgiftsnivå vil skje gjennom årlige møter mellom løyvehaver og kommunen. Disse møtene skal følge regnskapsåret der et revisorgodkjent regnskap vil fungere som kunnskapsgrunnlag for evalueringsprosessen (Kommunedirektørens innstilling, vår utheving).*

Vi undrer oss over formuleringen *Administrasjonen har ingen forutsetninger for å bestride Scandics beregninger.* Er kommunen av den oppfatningen at alle beløp listet opp av Scandic i budsjettet over er til fordel for friluftsfolk og innenfor regelverket gitt av Lov om friluftslivet (friluftsløven) § 14. (Avgift for adgang til friluftsområde)?

Er det kommunens oppfatning at det er rimelig å innkreve 8 619 115 kr for parkering og tilgang på friluftsområder?



Vedlegg: Kommunedirektørens innstilling⁹

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler at løyve gis med følgende vilkår:

Adkomstavgift

- 1. Nordkapp kommune gir Scandic Hotels AS (Løyvehaver) løyve til å innføre adkomstavgift på Nordkapp-platået i medhold av lov om friluftslivet (friluftsloven) § 14 (Avgiften) i perioden fra 1. juni 2024 og frem til den pågående planprosessen for ny områdeplan på Nordkapphalvøya er avklart gjennom stadfestelse av ny plan, men uansett frem til 31. mai 2026.*
 - 2. Avgiften skal dekke Løyvehavers kostnader knyttet til tilrettelegging og drift av parkeringsområdet og delen av utendørsområdene på Nordkapp-platået som vist på kart inntatt som vedlegg 1 til løyvet (Området).*
 - 3. Avgiften skal være rimelig og må ikke stå i misforhold til de tiltak Løyvehaver har gjort og gjør på området til fordel for friluftsfolket.*
 - 4. Avgiften per besøkende person og per kjøretøy fremgår av vedlegg 2 til løyvet. Avgiften kan justeres i henhold til endringene i konsumprisindeksen med virkning fra 1. juni hvert år med april 2024 som basisindeks.*
 - 5. Løyvehaver skal legge frem et revisorgodkjent regnskap etter 12 måneders drift med løyve og fremlegge dette for kommunens gjennomgang. Dersom det etter 12 måneders drift viser seg at løyveinntekten vil overstige kostnadene i løyveperioden skal satsene tilpasses i den påfølgende 12 måneders periode slik at det ikke blir et avvik mellom inntekter og kostnader totalt sett over løyveperioden. Avgiften kan etter forutgående samtykke fra Nordkapp kommune også justeres dersom det oppstår uforutsette behov eller det viser seg at de faktiske kostnadene vil avvike betydelig fra de estimerte kostnadene.*
 - 6. Informasjon om Avgiften skal være tydelig kommunisert på en imøtekommende måte overfor besøkende gjennom skilting på stedet og de digitale flatene for Nordkapp-platået som Scandic forvalter. Det skal komme klart frem at adgang til Nordkapphallen ikke er inkludert i Avgiften, og at det er opp til den enkelte besøkende å kjøpe inngangsbillett og besøke Nordkapphallen.*
 - 7. Avgiften skal innføres på en måte som er praktisk og fremstår imøtekommende overfor besøkende og i tråd med beskrivelsen angitt i løyvesøknaden med vedlegg. [Løyvehaver skal også administrere parkering på Området i tråd med søknaden.*
- Løyvehavers drift av Området*
- 8. Løyvehaver skal avsette ressurser til driften av Området i tråd med budsjett vedlagt løyvesøknaden både hva angår personell og materiell, og innenfor rammen av dette søke å ivareta de driftsoppgaver som er fastsatt i disse løyvevilkår på best mulig måte.*
 - 9. Anlegg, installasjoner, gjerder mv. på Området skal regelmessig inspiseres og vedlikeholdes slik at nåværende tilstand og sikring opprettholdes.*

⁹ https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-f171ea7f_c252_4802_9217_93e0a742c85d-7295_7_A!d-110003629!ejRj1Q

10. Sanitæranlegg skal som et minimum være åpent og tilgjengelig i perioden hvor Løyvehaver har bemanning på området knyttet til tilrettelegging av parkering og innføring av Avgiften.

11. I åpningstiden for Nordkapphallen skal HC-toalett i Nordkapphallen være tilgjengelig for bevegelsehemmede som har behov for det, dersom det ikke finnes et tilfredsstillende alternativ for brukerne utenfor Nordkapphallen.

12. Ved opparbeidelse og drift av atkomstveier, parkeringsområder, sanitæranlegg og øvrige tilretteleggingstiltak på Området, bør det, i den grad det er praktisk, tilstrebes universell utforming for å fremme tilgjengelighet for bevegelsehemmede.

13. Renovasjonsløsningene på Området skal ha kapasitet til å ta unna normalt avfall fra besøkende.

14. Området skal regelmessig gjennomgås for å fjerne henslengt avfall. Tømming av renovasjonspunkter må tilpasses besøket til enhver tid slik at det ikke hoper seg opp avfall.

15. Tilstrekkelig stor del av parkeringsplassen, samt adkomst fra parkeringsplassen til "globusen" skal ryddes for snø ved snøfall og gruses ved behov, så lenge Nordkapphallen holdes åpen.

16. Nye skilter på Nordkapp-platået skal utformes og plasseres i samråd med kommunen.

17. Parkering skal være tidsbegrenset slik at kjøretøy som blir stående over natten ikke kan bli stående lengre enn til kl. 12 påfølgende dag.

18. Dersom det oppstår akutt behov for å søke ly for å ivareta sikkerheten til de besøkende på platået, skal besøkende som ikke allerede har forhåndskjøpt billett til Nordkapphallen tilbys å søke ly i Nordkapphallen uten krav om kjøp av billett.

Kontroll, oppfølging, evaluering

19. Det skal gjennomføres minimum ett møte per år mellom kommunen og Løyvehaver for å evaluere løyveordningen i løyveperioden. Møtet skal følge regnskapsåret. Kommunen kan med rimelig varsel foreta befaringer og be om redegjørelser for Løyvehaver overholdelse og oppfyllelse av løyvevilkårene.

Tilbakekall

20. Kommunen kan trekke løyvet tilbake dersom vilkår i dette vedtaket ikke blir overholdt av Løyvehaver og Løyvehaver innen rimelig frist ikke har rettet seg etter pålegg om retting.

Bakgrunn for saken

Nordkapp kommune har mottatt søknad fra Scandic Hotels AS (Scandic) om løyve for innkreving av adkomstavgift på Nordkapp-platået etter friluftsløven § 14. Det søkes om løyve til innkreving av parkeringsavgift for de kjøretøy som benytter parkeringsplassen på platået, og en separat avgift for tilgang til de utearealer som Rica fester av Fefo. Adkomstavgiften knyttet til parkering og tilgang til utearealer vil ikke gi tilgang til Nordkapphallen, og inngangsbilletten til hallen er heller ikke regulert av friluftsløven og dermed ikke tema for denne søknaden.

Vurdering

Vurdering av søknaden følger Miljødirektoratets føringer.

Det er kommunen som avgjør om man skal kunne kreve inn avgift for tilgang til friluftsområder, og hvor stor denne kan være. Allemannsretten er et gratis gode. I enkelte tilfeller kan det likevel forsvare å ta en lav pris for enkel og nødvendig tilrettelegging. Dette følger av friluftsløven § 14:

Friluftsløven § 14 (Avgift for adgang til friluftsområder)

Ferdselsrett etter denne lov er ikke til hinder for at eier eller bruker etter løyve av kommunen kan kreve en rimelig avgift for adgangen til badestrand, teltplass eller annet opparbeidet friluftsområde, men avgiften må ikke stå i misforhold til de tiltak eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsløvet. Det kan settes vilkår for slikt løyve.

Dette gjelder for eksempel toalett, parkeringsplasser og annen nødvendig opparbeiding av friluftsområder.

Det vises til kostnadsberegningene i vedlagt søknad

Avgift for tilretteleggingstiltak

Søknad om avgift for tilretteleggingstiltak i friluftslivsområder, må vurderes opp mot vilkårene i friluftsløven § 14. Avgiften skal være rimelig, og det er selv-kost-prinsippet som skal legges til grunn. Søker skal ikke bygge opp fortjeneste på tilretteleggingstiltaket, men det er mulig å sette av en mindre sum til nødvendig vedlikehold. Det kan ikke kreves avgift som er ment å dekke kostnader knyttet til fremtidige tilretteleggingstiltak.

Det kan settes vilkår for å ta avgift.

Parkeringsavgift for utfartsområder

Kommunen kan gi eier eller bruker tillatelse til å kreve avgift for adgang til badestrand, teltplass eller annet opparbeidet friluftsområde når avgiften er rimelig og står i forhold til de tilretteleggingstiltakene som er til fordel for friluftslivet. Avgift for adgang til friluftsområde krever at tre vilkår er oppfylt:

Det må foreligge et friluftsområde

Dommen som ble stadfestet av Høyesterett slår fast at hele platået, minus selve hallen og E69, er utmark etter friluftsløven.

Det må være gjennomført en tilrettelegging til fordel for friluftsløvet

Tilrettelegging og opparbeiding for friluftsløvet fremgår av søknaden

Avgiften må være rimelig og må ikke stå i misforhold til tiltakene eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsløvet.

Det kan være utfordrende å beregne en avgift basert på grunneiers etablerings- og vedlikeholdskostnader med tanke på at utgiften skal fordeles på et ukjent antall besøkende. Trolig må avgiften bero på en skjønnsmessig vurdering, hvor grunneiers kostnader og antatt besøkstall tillegges vekt. For parkeringsplasser kan en ta utgangspunkt i kapasiteten til parkeringsplassen og forventet bruk av denne. I tillegg må det kunne legges vekt på hvordan størrelsen på avgiften fremstår for den enkelte friluftslivsbruker, med det mener vi at det må være en viss rimelighet mellom avgiften og det en får igjen for betalingen.

I søknaden fremgår det følgende:

Scandic har god statistikk for antall kjøretøyer og personer som besøker platået i løpet av et år – frem til og med sesongen 2022. For sesongen 2023 finnes ikke tilsvarende tall i og med at man ikke lenger har stanset og talt hvert kjøretøy som har ankommet platået. Ved beregningen av avgiften har vi derfor tatt utgangspunkt i 2022-tallene.

Kontroll gjennom oppfølging

Det er kommunen som avgjør om man skal kunne kreve inn avgift for tilgang til friluftslivsområder, og hvor stor denne kan være. Administrasjonen har ingen forutsetninger for å bestride Scandics beregninger. Kontroll og evaluering av tiltak og avgiftsnivå vil skje gjennom årlige møter mellom løyvehaver og kommunen. Disse møtene skal følge regnskapsåret der et revisorgodkjent regnskap vil fungere som kunnskapsgrunnlag for evalueringsprosessen.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener søknaden fra Scandic Hotels AS er komplett etter Miljødirektoratets føringer, og et godt utgangspunkt og bidrag til en organisert forvaltning av friluftsområdet på platået etter friluftsløven. Innstillingen følger vedlagt utkast til løyve med et par unntak: Årlige oppfølgingsmøter skal følge regnskapsåret. Til grunn for møtene skal det foreligge et revisorgodkjent regnskap.

