

# Ta vare på Fleslandsmarka!

2024-06-04

Optional[© Fanaposten]

Alle artikler er beskyttet av lov om opphavsrett til åndsverk. Artikler må ikke viderefremmes utenfor egen organisasjon uten godkjenning fra Retriever eller den enkelte utgiver.

Les artikkelen ved å klikke her.

4 MENINGER

Tirsdag 4. juni 2024

FANAPOSTEN

## MENINGER

Dagens sitat

En sang om livet mitt  
Er også en sang om livet ditt

Åge Aleksandersen

Epost: Send oss ditt innlegg på [debatt@fanaposten.no](mailto:debatt@fanaposten.no)

# Ta vare på Fleslandsmarka!

Geir Steinar Dales svar, kan gi håp om at Fleslandsmarka kan beholde dagens størrelse og kvaliteter.

### MENINGER

Gunvar Mikkelsen, koordinator i Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Takk til Geir Steinar Dale (Ap) for hans svar som gjelder Kokstaddalen.

Dale avslutter innlegget sitt med at «dersom det nå blir til at Posten likevel ikke skal benytte området selv, ja så kan det være naturlig å gjøre en ny vurdering av disponering av arealets. Dette må kunne kalles positive signaler, og det kan gi håp om at Fleslandsmarka (Storindensområdet) kan beholde dagens størrelse og kvaliteter.

Likevel; det har ingen hensikt å fordele skyld til dagens byråd i denne saken. Dale referer til at Marte Monstad den 15. januar ble informert om at Posten hadde inngått en kortiktig intensjonsavtale med Lyseparken, og mener at Monstad da burde «tatt fatt i de uklarheter som rådet overfor Statsforvalter på dette tidspunktet» (hva menes egentlig med denne formuleringen?). På dette tidspunktet lå imidlertid klagesaken fortsatt til behandling hos Bergen kommune; de (Byrådsavdeling for byutvikling) sendte klagesaken videre til Statsforvalteren først to uker senere - nesten to måneder etter at vi sendte inn klagen fra FNF Hordaland (det forrige byrådet brukte forresten også to måneder da den første klagen ble behandlet og oversendt til Statsforvalteren).

Den egentlige grunnen til at Posten nå har valgt Lyseparken og Bjørnafjorden kommune, ligger nok i at den stramme tidsplanen deres havarete når vi fikk medhold hos Statsforvalteren i den første klagen fra FNF Hordaland. Og grunnen til at de fikk en veldig stram tidsplan, har trolig vært de omfattende rekkefølgekravene som



**FLESLANDSMARKA:** Slik ser det ut langs deler av Flyplassvegen i dag. En voldsom anleggsaktivitet, både på sør- og nordsiden av veien. Postenhogsten (hogget mars 2023) ses oppe til venstre. FOTO: GUNVAR MIKKELSEN, FNF HORDALAND

har vært en del av reguleringsarbeidet.

Som vi nevnte i vårt forrige innlegg, mener vi at både Posten og kommunen gapte over for mye, når de ville regulere et såpass stort næringsområde i et område som allerede er preget av trafikkork - da snakker vi særlig om delområde 2, som ligger ved Kokstaddalen, og som i stor grad er årsaken til de omfattende rekkefølgekravene. Posten selv hadde planer om å etablere seg i det delområdet

som ligger mot Kokstaddalen. For øvrig er det på ingen måte mangel på tilgjengelige næringsarealer i det aktuelle området, slik bl.a. Monstad (FrP) har hevdet. Faktisk er det omtrent 300 dekar tilgjengelig, ubebygget areal som er satt av til næring i langs Flyplassvegen - hvorav det meste av dette er ferdig regulert, og mye er også allerede utplanert.

Man må også spørre seg hvordan det står til med kompetansen på naturmangfold og natur-

mangfoldloven i kommunen når både Posten og kommunen lot til å tro at reguleringsplanen kunne følge samme oppbygning som områdereguleringen fra 2015 - som omtrent var blottet for kunnskap og hensyn til naturverdiene i området. Det er selvsagt overordnet viktig at de faktiske naturverdiene opplyses om i denne type store og ødeleggende arealplaner, og at de så godt som mulig blir hensyntatt - dette krever lovverket. Det har likevel ikke vært

tilfelle i denne saken. Jeg håper nå at Bergen kommune har lært; man lærer i hvert fall inngenting av å fordele skyld på den måten som politikerne har gjort den siste tiden - med representanter fra Høyre, Frp og Ap i spissen.

Til slutt: Nå får vi håpe at politikerflertallet i Bergen opphever Posten-planen, og bevarer området som et viktig natur- og friluftsområde i den kommende kommuneplanen.

Fanaposten

Lokalavis for bydelene Fana og Ytrebygda. Østre Nesttunveg 6, Nesttun, 5853 Bergen.  
Ansvarlig redaktør og daglig leder: Ståle Mellhus  
Telefon: 55 11 80 10 - Utgiver: Fanaposten AS, Postlagt i Bergen  
Trykk: Schibsted Trykk, Drottningsvik. Fanaposten er eid av Amedia.



Fanaposten arbeider etter Vær varsom-plakatens regler for god presseskikk, og redigeres i henhold til Redaktørplakaten. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å kontakte redaksjonen. De kan også henvende seg til PPU - Norsk Presseforbund, Postboks 46 Sentrum, 0101 OSLO.