



Sigdal kommune  
Borgestubakken 2  
3350 Prestfoss

Drammen, 20. september 2024

Dette brevet sendes på vegne av Birdlife Buskerud, DNT Drammen og Omegn, Kongsberg og Omegns Turistforening, DNT Ringerike, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Vestmarka krets av Norges speiderforbund, Naturvernforbundet i Buskerud, Drammen klatreklubb, Buskerud KFUK-KFUM Speidere, Buskerud orienteringskrets, NOTS Drammen og Omegn, Buskerud Botanisk forening, Skogselskapet i Buskerud og Telemark.

## Innspill områdeplan Djupsjøen-Leppejuv

### Forum for Natur og Friluftsliv Buskerud

**Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud er et samarbeidsnettverk bestående av 14 regionale natur- og friluftslivsorganisasjoner i Buskerud fylke. Til sammen representerer vi i overkant av 30.000 medlemmer med betydelige allmenne interesser og kunnskap innen naturvern, landskap og friluftsliv.**



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner  
buskerud@fnf-nett.no | Tollbugata 51, 3044 Drammen | 997 31 240  
organisasjonsnummer 912 888 193 | [www.fnf-nett.no/buskerud](http://www.fnf-nett.no/buskerud)

## Tidligere uttalelse 2022

FNF Buskerud uttalte seg til områdereguleringsplan for Djupsjøen – Leppejuv i november 2022. Vi ønsker nå å komme med en ny uttalelse i forbindelse med høringen av planen.

[Vår uttalelse](#)<sup>1</sup> fra 2022 oppsummeres med følgende hovedbudskap:

- Vi mener at omfanget av eksisterende fritidsbebyggelse i Sigdal kommune og området rundt Norefjell allerede er svært stort, og ny planlagt utbygging strider imot nasjonale og regionale føringer. Se «Rettleiar om planlegging av fritidsbustader», blant annet 4.2. Meldinger til Stortinget og 4.3. Nasjonale forventningar<sup>2</sup>.
- Store deler av arealet som berøres er utmark i form av skogsareal, myrer og vann, og vi mener derfor at området trenger en grundigere konsekvensutredning. Man må legge Naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) og § 10 (samlet belastning) til grunn før ny utbygging vedtas.
- Sigdal kommune må synliggjøre og tydelig invitere til medvirkning fra befolkningen og andre interessegrupper i sine plansaker. Det er ikke lett å få en god oversikt over planer og høringer i kommunen.

## Holdningsendring

Siden områdereguleringsplanen for Djupsjøen- Leppejuv ble lagt frem for bare to år siden, har det foregått en holdningsendringen i befolkningen der «folk flest» er blitt mer bevisst viktigheten av å ivareta natur, samt stanse nedbyggingen. Mye av dette skyldes mer informasjon og bevisstgjøring i media.

En undersøkelse utført av NRK i januar/februar 2024, viser at 58 prosent (6 av 10) nordmenn mener at det blir bygd ned for mye natur i Norge. Det er en økning på 41 prosent bare siden 2021<sup>3</sup>.

NRK- artikkelen [«Norge i Rødt, hvitt og grått»](#)<sup>4</sup> og NRK TV- serien «Oppsynsmannen» med Bård Tufte Johansen viser hvordan vi bygger ned den viktige naturen, bit for bit.

Det er derfor ikke «kun allerede eksisterende hytteeiere» som er imot disse planene, men et flertall i befolkningen.

---

<sup>1</sup> [Områdereguleringsplan-for-Djupsjoen-Leppejuv-Planid-2022003.pdf \(fnf-nett.no\)](#)

<sup>2</sup> [Rettleiar om planlegging av fritidsbustader - regjeringen.no](#)

<sup>3</sup> [Økende bekymring for utbygging i naturen blant nordmenn \(friluftsliv.no\)](#)

<sup>4</sup> [NRK avslører: 44.000 inngrep i norsk natur på fem år – Dokumentar](#)

## Naturavtalen

I desember 2022 ble verdens land enige om et globalt rammeverk for å bevare naturen (naturavtalen). Norge har sammen med 196 land blitt enige om å verne 30 prosent av arealer på land, og i sjø. I oktober 2024 kommer regjeringen frem med en handlingsplan for hvordan vi skal klare dette.

I Norge har vi ca. en halv million hytter, og det er satt av areal tilsvarende 200.000 fotballbaner til fremtidig hyttefelt fordelt over hele landet<sup>5</sup>. Kommunene må være sitt ansvar bevisst, og stanse denne trenden.

**Det er politikerne som bestemmer om det skal bygges ut, eller ikke, men det krever politisk vilje og mot til å stå imot lokale utbyggingssaker.**

Hva skal til for at politikerne i Sigdal sier nei til flere hyttefelt i uberørt natur?

## Næringsliv i Sigdal

Forslagsstiller mener at planen bidrar til at fritidsbebyggelsen fortsatt kan være et viktig grunnlag for næringslivet i Sigdal. «Med økt bruk av hyttene gjennom økt utleie er det et potensiale for å øke verdiskapingen knyttet til fritidsboligene».

Vi mener at privat hyttebygging ikke lenger er veien å gå for et bærekraftig næringsliv i distrikt-Norge. Å «tilrettelegge for utleie» vil ikke kompensere for den massive nedbyggingen av området, og vil gi svært få arbeidsplasser totalt sett.

Ifølge avisa Valdres og artikkelen «Hytteparadokset», ser det også ut til at utgiftene til hyttebygging per i dag er større enn inntektene<sup>6</sup>. Hytteturisme har tidligere blitt omtalt som «vår olje» i Hallingdal. Men det viser seg at hyttebyggingen kun gagnar noen få.

I stedet for private hytter som ødelegger for mange, og som gagnar de få, bør Sigdal kommune tenke nytt på hvordan næringslivet i Sigdal skal se ut i fremtiden.

## Konsekvensutredning

I opprinnelig områdeplan mente utbygger at det ikke var behov for ny konsekvensutredning av området da dette ble gjennomført i forbindelse med kommunedelplanen for Tempelseter, Djupsjøen og Eggedal sentrum. Vi er derfor svært glade for at det er gjennomført en ny konsekvensutredning av området, etter ny metodikk i Miljødirektoratets veileder M-1941 «Konsekvensutredning av klima og miljø» (Miljødirektoratet, 2023). Den nye konsekvensutredningen utført av Rambøll viser at «En områderegulering som foreslått i planforslaget vurderes i sum å medføre stor negativ konsekvens for naturmangfold i utredningsområdet.»

---

<sup>5</sup> [Hvor mye plass har vi satt av til hytter i Norge? \(nina.no\)](https://nina.no)

<sup>6</sup> [Hytteparadokset, Næringsliv | Hvor blir alle hyttemilliardene av? \(avisa-valdres.no\)](https://avisa-valdres.no)

Utredningstema	Samlet konsekvensgrad
Naturmangfold	Stor negativ konsekvens
Villrein	Noe negativ konsekvens
Kulturmiljø	Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv	Stor negativ konsekvens
Landskap	Stor negativ konsekvens

I sammendraget til fagrapporten fra Rambøll står det følgende:

«Konsekvensutredningen viser at sju delområder får alvorlig konsekvens for naturmangfold, 10 delområder får middels konsekvens, 13 delområder får noe konsekvens og ett delområde får svært alvorlig konsekvens. Samlet vurdering er at tiltaket gir stor negativ konsekvens for naturmangfold.

Utslagsgivende for vurderingen er at ett delområde har konsekvensgrad svært alvorlig og at tiltaket bidrar til økt samlet belastning. Det er særlig den økte samlede belastningen med hensyn til villreinstammen i Norefjell-Reinsjøfjell og det tidligere sammenhengende skogbeltet med gammel saktevoksende granskog som leveområde for en rekke truede arter som påvirker konsekvensgraden.

I anleggsperioden vil det være anleggsaktiviteter som forventes å påvirke miljøet negativt gjennom drenering av myrer, støyforurensning, forstyrrelse av dyreliv og forurensning av vannforekomster med potensiell skade på flora og fauna.»<sup>7</sup>.

Med denne rapporten i bunn, stiller vi oss uforstående til at planen om 1090 nye enheter innenfor området kan realiseres.

## Villrein

Nesten hele den europeiske bestanden av villrein lever i Norge, noe som gjør den til en ansvarsart, som vi er særlig forpliktet til å ta vare på. Villreinen er vurdert som nær truet i den norske rødlista for arter 2021<sup>8</sup>.

Som det står i konsekvensutredningen, vil utbyggingen på Djupsjøen- Leppejuv- området påvirke den samlede belastningen for villreinstammen i Norefjell- reinsjøfjell som allerede er under press.

Regjeringen arbeider med en stortingsmelding for villrein som nå er åpen for innspill<sup>9</sup>. Meldingen skal blant annet inneholde ny politikk for å bedre situasjonen for villrein i Norge. Stortingsmeldingen vil rette seg inn mot det som anses å være sentrale utfordringer i villreinområdene, og har kommet med forslag til fem overordnede politikkområder der man ser at det kan være behov for sterkere virkemidler. Under punkt tre, arealforvaltning, står det at: «Det er mange ulike brukerinteresser i villrein fjellet, som hver for seg eller samlet

<sup>7</sup> Fagrapport «Områdeplan Djupsjøen- Leppejuv. Konsekvensutredning naturmangfold. April 2024. Rambøll.

<sup>8</sup> [Villrein i Norge - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no)

<sup>9</sup> [Regjeringen ber om innspill til ny villreinpolitikk - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

*påvirker villreinens arealbruk. Enn «bit-for-bit»-utbygging i mange av leveområdene til villreinen påvirker negativt villreinens livsgrunnlag. Det er derfor nødvendig med en mer helhetlig og langsiktig arealforvaltning for å ivareta områder som er viktige for villreinen. Dette gjelder særlig viktige trekkpassasjer og funksjonsområder for villrein.».*

Ordfører i Sigdal kommune, Anne Kristine Norman, har sendt innspill til stortingsmeldingen der hun skriver at «Norefjell-Reinsjøfjell er etter vår oppfatning en stamme som er mindre sårbar for inngrep enn andre villreinområder. Vi ønsker at stortingsmeldingen legger opp til en lokal forvaltning ut fra den aktuelle stammens forutsetninger». Meldingen fra ordfører i Sigdal er stikk i strid med konsekvensutredningen for Djupsjøen- Leppejuv og vi stiller spørsmål til dette innspillet fra ordføreren<sup>10</sup>.

FNF Buskerud stiller seg også bak høringsinnspillet innsendt av Naturvernforbundet i Buskerud som viser til konkrete eksempler på naturmangfoldet i området.

Vennlig hilsen

**Forum for natur og friluftsliv Buskerud**



Kaja Høgås  
Koordinator  
FNF Buskerud

---

<sup>10</sup> [sigdal-kommune.pdf \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sigdal-kommune.pdf)