

Tysnes kommune

post@tysnes.kommune.no

Bergen, 15. september 2024

Dette innspillet sendes på vegne av Bergen og Hordaland Turlag (DNT), BirdLife Norge avd. Hordaland, Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, og Bergen og Omland Friluftsråd.

Kommuneplanens arealdel, Tysnes kommune

Høringsuttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Hordaland

Forum for natur og friluftsliv (FNF) ønsker med dette å komme med et kort høringsinnspill til kommuneplanens arealdel for Tysnes kommune. På grunn av mange aktuelle saker blir dette et kortfattet og dessverre ikke uttømmende innspill.

Innledningsvis ønsker vi å minne om kommunens viktige ansvar som forvalter av natur og friluftslivsområder. Naturforringelse og naturtap har i det siste heldigvis fått mer fokus, og Norge har også – gjennom naturavtalen – forpliktet seg til blant annet å bevare 30 prosent av norsk natur. Her er det svært viktig at også kommunene er sitt ansvar bevisst, slik at områder som er særlig viktige for naturmangfoldet blir bevart. I så måte anbefaler vi at kommunen lager en kommunedelplan for naturmangfold.

Overordnet har Bergen og Hordaland Turlag spilt inn til FNF Hordaland at det er mange reguleringsplaner som har konsekvens for kartlagte friluftslivsområder. Dette er ikke positivt, og vi ber om at kommunen tar ned det totale trykket på denne typen områder.

I bestemmelsene § 6.7 *Miljøkvalitet og natur* kunne vi gjerne sett at det ble tatt med en formulering om at også spesielt artsrike naturområder, samt områder med rødlistede naturtyper og/eller rødlistede arter, blir tatt spesielt hensyn til.

Når det gjelder plankartet, hadde vi gjerne sett at dette var i en mer leservennlig form enn PDF. Vi tror at en mer pedagogisk og «inkluderende» kartfortelling fort kunne ha gitt flere innspill på kommunens foreslåtte arealprioriteringer – altså medført en tydeligere medvirkning fra innbyggere og øvrig sivilsamfunn.

Vi kan ikke se at det er nevnt noe om planvask i planbeskrivelsen, men vi ser av vedlegg 1 (*Liste over reguleringsplaner som skal gjelde videre*) at det er listet opp fem reguleringsplaner som skal oppheves (vedtatt i perioden 1972–1996). Hvis det er slik at den andre listen i vedlegg 1 angir *urealiserte* reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde, så tenker vi i utgangspunktet at dette er en lang liste over til dels gamle planer – noe som kanskje tilsier at flere reguleringsplaner burde blitt opphevet (vi kan nevne at det er 16 reguleringsplaner som er eldre enn 20 år, og av disse er 8 reguleringsplaner fra 70- og 80-tallet).



Vi ønsker også å spille inn at kommunen vurderer behovet for næringsarealer opp mot totalen av realiserte og planlagte næringsområder i hele regionen.

Til slutt tar vi med at vi ikke kan se at det er satt av *hensynsoner med særlig hensyn til naturmiljø* – jf. plan- og bygningsloven § 11-8, bokstav c. Vi skulle gjerne sett at kommunen brukte denne hensynssonen mer aktivt, for å ta vare på områder med verdifullt naturmangfold.

Vennlig hilsen,

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Hordaland

v/ koordinator Gunvar Mikkelsen

Forum for Natur og Friluftsliv Hordaland er et samarbeidsforum for natur- og friluftsansjoner i Hordaland, som arbeider for å ta vare på natur- og friluftsansjonene. Per i dag er det tolv ansjoner tilsluttet FNF Hordaland: Bergen og Hordaland Turlag (DNT), Naturvernforbundet Hordaland, Norges Jeger- og Fiskerforbund Hordaland, Bergen og Omland Friluftsråd, BirdLife Norge avd. Hordaland, Haugesund Turistforening, Hordaland fylkeskystlag, Norsk Botanisk Forening Vestlandsavdelingen, Syklistenes Landsforening Bergen og omegn, Voss Utferdslag (DNT), Voss Kajakklubb og Hordaland krins av Norges Speiderforbund. Sammen representerer ansjonene rundt 54 000 medlemmer.